

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Libeňské doky - vybrané stavebně technologické dokumenty
Jméno autora:	Bc. Markéta Fedorová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Václav Pospíchal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se velice zajímavé téma, na které je možné zpracovat mimořádně obsáhlou a dopranou práci	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno s výhradami, diplomantka nešla do potřebné hloubky. Práce působí dojmem, že jí diplomantka nevěnovala potřebný časový rozsah.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka začala konzultovat až po písemné výzvě 27. listopadu, před tímto datem nekonzultovala. Pravděpodobně na díle začala pracovat opožděně.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce sice splňuje požadavky zadání, ale je povrchní, autor nejde do potřebné hloubky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Dobrá jazyková úroveň (s ohledem na současnou úroveň studentů)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Mnoho zdrojů zde není k dispozici, postačující	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka měla sestavit a podrobně analyzovat vybrané stavebně technologické dokumenty. Toto sice provedla, ale velmi povrchně. V první fázi tvůrčí činnosti (tedy začátkem prosince) práce dělala dojem sebraných a poskládaných dokumentů bez jakékoli analýzy. Teprve později diplomantka tyto nedostatky částečně odstranila. I tak práce působí dojmem nedostatečného časového nasazení, což asi bude odpovídat pracovnímu vytížení diplomantky. Je to škoda, neboť v silách diplomantky (na základě předchozích zkušeností) je vytvořit obsáhlou a kvalitní práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: