

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologické porovnání variant multifunkčního objektu v přípravné fázi projektu areálu Stone Ranch
Jméno autora:	Bc. Tomáš Fait
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil zadání DP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal zodpovědně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student navrhl několik variant návrhu konstrukčního řešení objektu. Student navrhl výkaz použitého materiálu, rozpočet, rozborový list, technologický normál a harmonogram (technologické řešení stavby) dle požadavku zadání. Provedl vícekritériální analýzu výběru vhodného řešení objektu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný, bohužel je v některých částech na nižší jazykové úrovni a kombinace 1. osoby a trpného rodu není správné. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní s drobnými nedostatky. Student k dané problematice přistupoval aktivně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení	
Diplomant si vybral těžké zadání, neboť kromě rozsáhlé projekční části (variantní řešení konstrukčního návrhu stavby) zpracoval i část stavebně technologického projektu v kombinaci s vícekritériální analýzou. Projevil schopnost se tím vypořádat s drobnými nedostatky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována velmi přehledně, je správně strukturovaná dle zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.2.2018

Podpis: