

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BIM při přípravě a realizaci staveb
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Derka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Vít Kosina
Pracoviště oponenta práce:	Rektorát ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je velmi široké, dovoluje zpracovateli vybrat si jen segment širě řešené problematiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovatel správně úspěšně odolal svodům obecnějšího zadání, přes poměrně široký obecný úvod se plně soustředil na vybranou část řešené problematiky.	
Zadání lze považovat za řádně splněné.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Nedostatek relevantních ověřitelných dat vedl zpracovatele k využití přístupu k probíhající stavební akci formou rozboru případové studie a hodnocení zjištěných výsledků.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracování tématu je velmi dobrá, zpracovatel prokázal celkový přehled řešeného oboru i schopnost využít teoretické informace a poznatky k vyhodnocení konkrétního příkladu z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové i formální stránce je práce bez zásadních nedostatků. Rozsah práce odpovídá požadovaným standardům.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor uvádí přiměřený zdrojový aparát. Vzhledem k šíři zadání práce jsou zde obsaženy základní materiály pro její zpracování. Ve vlastní práci jsou správně uvedeny odkazy na citované zdroje, byť s drobnými editačními nepřesnostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Zpracovatel se velmi dobře vypořádal s poměrně široce pojatým zadáním. Práce působí kompaktním dojmem, oceňuji rovněž využití teoretických znalostí v hodnocení případové studie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocenou závěrečnou práci lze hodnotit jako velmi dobrou. Zpracovatel si je vědom odlišnosti zpracovávané metody zpracování dat, reflektuje specifika přípravy a realizace výstavbového projektu a v problematice se bez omezení orientuje.

Navržené otázky k obhajobě:

- kdybyste měl zdůraznit jednu nejvíce přínosnou vlastnost metody BIM ve Vámi řešené oblasti využití, kterou byste uvedl a proč?
- co považujete za největší překážku v rozšíření metody BIM v současné době?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2018

Podpis:

