

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Nová Radnice pro Prahu 7
Jméno autora:	Bc. Michal Bartoš
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Lucie Holubová
Pracoviště oponenta práce:	KONSIT a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání na téma Stavebně technologický projekt Nová Radnice pro Prahu 7 hodnotím jako průměrně náročné. Práce je doplněna o seminární práci na téma Multikriteriální posouzení variantních řešení obvodového pláště, která podrobně popisuje konkrétní možnosti řešení obvodového pláště včetně posouzení vlastností a závěrečného vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Tato diplomová práce zpracovává stavebně technologický projekt Nová Radnice pro Prahu 7. Dále byla vypracována seminární práce na téma Multikriteriální posouzení variantních řešení obvodového pláště. Zadání bylo z pohledu hodnotitele splněno s menšími výhradami. V diplomové práci se vyskytují nejasnosti ohledně použitých podkladů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je řešena správným postupem s ohledem ke zvolenému tématu. Jednotlivé části na sebe logicky navazují.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V diplomové práci stavebně technologického projektu je uvedeno, že autor měl k dispozici dokumentaci skutečného provedení stavby, což vzhledem k informacím o termínu začátku realizace v 9/2017 (také ve skutečnosti výstavba začala v roce 2017 a nebyla ještě ukončena) nepravděpodobné. V práci je uvedena zkratka DPS – dokumentace pro provedení stavby. S tím souvisí také absence seznamu zkratek v diplomové práci. V některých textových přílohách chybí obsah, seznam zkratek, seznam použité literatury, seznam obrázků a tabulek. V práci jsou různé informace ohledně zadávací dokumentace. Pod bodem Seznam předané dokumentace je uvedeno pouze pár vybraných výkresů, ale k dispozici měl autor celou zadávací dokumentaci, kterou pak kontroloval. Doporučila bych jednoznačně stanovit, co měl a neměl autor k dispozici pro vypracování diplomové práce.	
Seminární práce na téma Multikriteriální posouzení variantních řešení obvodového pláště v textové části uvádí odlišné údaje, než jsou uvedeny v tabulkách pro vyhodnocení zvolených parametrů pro provedení porovnání. Vnáší to do práce nepřehlednost. Některé hodnoty jsou uvedeny bez předchozího vysvětlení. Vyhodnocení podle ceny zcela nepopisuje, co cena opravdu obsahuje, což může výsledek porovnání zkusovat (např. u vítězného návrhu není zřejmé, jestli jsou v ceně výplně otvorů a žaluzie, následně je v tabulce uvedena cena bez vysvětlení). Pro přesnější porovnání bych zvolila přehlednější formu uvedení údajů, tak aby bylo patrné, z čeho údaje vycházejí.	
V části, která řešila stavebně technologický projekt Nová Radnice pro Prahu 7, jsem shledala nedostatky v příloze D – podrobný časoprostorový graf, kde časové řazení některých postupů nepovažuji za zcela optimální (např. malby realizované po kompletaci elektřiny a provedení dřevěných podlah, provádění venkovních úprav v období prosinec/leden,..).	
Výkresy zařízení staveniště pro jednotlivé fáze výstavby obsahují nedostatky (např. nejsou zakreslena přípojná místa elektra pro silo, míchačku a čerpadlo, chybí některé kótování zařízení staveniště, pro všechny fáze výstavby je navržen stejný počet sociálního ZS,..). V tištěné verzi není výkres ZS1 pro 0. – 1. E.P..	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je po jazykové stránce v pořádku, ale místy se objevují drobné pravopisné chyby. Po stránce typografické jsou v práci drobné nedostatky (např. odstavce nejsou zarovnány do bloku, názvy kapitol jsou na konci stránky, předložky jsou na konci řádku). V seminární práci jsou výsledné tabulky nepřehledné. Jsou rozděleny na více stránek a porovnáváné varianty nejsou přehledně vedle sebe. Pro lepší přehlednost bych doporučila jiné formátování.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Práce obsahuje seznam použitých zdrojů pouze u hlavní části diplomové práce. U ostatních částí práce seznam zdrojů uveden není.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výstupem diplomové práce má být podle zadání stavebně technologický projekt Nová Radnice pro Prahu 7, což považuji za splněné. V práci se objevují drobné nedostatky v části časoprostorového grafu a v návrhu jednotlivých etap zařízení staveniště. Seminární práce byla zpracována na téma Multikriteriální posouzení variantních řešení obvodového pláště, která podrobně popisuje konkrétní možnosti řešení obvodového pláště včetně posouzení vlastností a závěrečného vyhodnocení. Výsledné hodnoty bych doporučila lépe graficky zpracovat a vždy uvádět, z čeho hodnoty a informace vycházejí. I přes tyto výhrady považuji seminární práci také za splněnou.

Otázka č.1:

Pomocí postupového diagramu pro montáž těžké provětrávané fasády popište jednotlivé kroky a kontroly.

Otázka č. 2:

Jakým způsobem bude provedena montáž a demontáž jeřábu? Do výkresů ZS zakreslete poloměry oblouků pro dopravní prostředky, které budou zásobovat stavbu. Nebude limitující výška vytvořeného průjezdu z lešení pro zásobování stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.1.2018

Podpis:

