

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Útlum tepelného toku při prostupu vodní clonou
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Trsek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje všechny zadané cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant konzultoval pravidelně. Na konzultace docházel metodicky výborně připravený a řešeny byly výhradně problematické části. Aktivita a samostatnost práce byla výborná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na výborné odborné úrovni. Praktická část vychází z velmi kvalitní literární rešerše. Student prokázal do souvislosti dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia, samostudiem fyzikálně náročného tématu a v neposlední řadě svou odbornou činností v praxi. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí. Práce je doplněna velkým množstvím výborně zpracovaných ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek a grafů, ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce vychází z velmi obsáhlého množství relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Citační etika byla plně respektována.	

Další komentáře a hodnocení	
Práce byla nad rámec zadání doplněna o technicky náročnou experimentální část ve spolupráci s požární laboratoří na ČVUT UCEEB. Diplomant vytypoval a zajistil vhodné typy trysek pro požární zkoušky a prokázal tvůrčí přístup a zdravý úsudek při návrhu experimentální sestavy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- **Vysoký zájem o obor**
- **Samostatnost**
- **Kvalitní rešerše tématu**
- **Návrh, příprava a realizace požárních zkoušek**
- **Požární CFD simulace včetně procesu validace na základě experimentu**
- **Příprava, realizace a vyhodnocení požární zkoušek**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: