

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Součinitele pro stanovení návrhové hustoty požárního zatížení z pohledu statistického sledování událostí
Jméno autora:	Bc. Andrea Müllerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Martin Podjukl
Pracoviště oponenta práce:	MV-generální ředitelství HZS ČR, Kloknerova 26, pošt. příhr. 69, Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce lze vnímat jako mimořádně náročné, protože předpokládá seznámení se s širokou paletou dat vedených HZS ČR a jejich aplikací ve vztahu k úpravě normy ČSN EN 1991-1-2.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno. Nad rámec zadání je v práci zmíněna i problematika mezinárodního srovnání statisticky sledovaných údajů o požárech.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Při posuzování zadaného problému byla využita základní elementární data o požárech. Nicméně autorka sama v několika případech uvádí rozpor výsledného zatřídění některých kategorií budov s vlastním intuitivním předpokladem. V takto překvapivých případech je žádoucí doplnit analýzu dodatečným zkoumáním a zvážit, zda ke sporným výsledkům nedošlo právě nevhodným výběrem souboru dat, neboť 8 letá časová řada je již dostatečně dlouhá na to, aby poskytla spolehlivé výsledky.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vzhledem k náročnosti tématu je práce zpracována na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je zpracována zcela srozumitelně a pochopitelně. Jednotlivé kapitoly jsou výstižné a logicky strukturované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Z hlediska náročnosti problematiky využila studentka maximum dostupných zdrojů včetně konzultací a interních dat HZS ČR.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka vynikajícím způsobem získala vhled do části dat evidovaných HZS ČR. Celkové hodnocení práce odráží dovednost autorky aplikovat doposud nepoužívaný postup. Z hlediska inženýrského přístupu lze poznamenat, že v případě výskytu překvapivých výsledků zatřídování kategorií budov do tříd následků na základě zvolených kritérií je vhodné na závěr zhodnotit, zda jsou zvolené metody zkoumání nebo dokonce i celý soubor dat pro tento účel vhodné.

Lze na základě výsledků zatřídění budov do jednotlivých tříd následků spolehlivě konstatovat, že ukazatele reálných dopadů požárů (zranění, mrtví, škody) jsou optimálními statistickými ukazateli pro takto stanovené téma?

Jaká úskalí a problémy mohou vyvstat v případě velmi detailního sledování údajů o uhašení požáru SHZ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.1.2018

Podpis:

