

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza rizik šíření účinku požáru vzduchotechnickými systémy
Jméno autora:	Bc. Magda Petráková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje všechny zadané cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka konzultovala pravidelně, ve smluvených termínech a velmi dobře připravená. Specifické požární téma konzultovala také s odborníky z praxe a tuzemským výrobcem VZT textilních prvků za účelem požární zkoušky. V rámci metodické přípravy, provedení a vyhodnocení experimentální části pracovala převážně samostatně. Aktivita zejména v diskuzi získaných výsledků mohla být na vyšší úrovni.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni s občasnými technickými nesrovnalostmi. Studentka prokázala do souvislostí dané znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia, další znalosti prohloubila samostudiem a konzultacemi v praxi. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o další související a relevantní zdroje. Některé části naměřených a simulovaných dat mohly být více diskutovány.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí. Práce je doplněna množstvím ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek a grafů, ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce vychází z dostatečného množství relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Citační etika byla plně respektována.	

Další komentáře a hodnocení

Práce byla nad rámec zadání doplněna o časově a zejména organizačně náročnou experimentální část ve spolupráci s požární laboratoří na ČVUT UCEEB. Požární zkoušky se účastnil výrobce textilních VZT prvků i odborná veřejnost.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- **Zájem o obor a úzkou problematiku**
- **Kvalitní řešerše v problematice**
- **Příprava, realizace a vyhodnocení malorozměrových požárních zkoušek**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.2.2018

Podpis: