

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza odstupových vzdáleností od pergol a přístřešků
Jméno autora:	Bc. Zdeněk Jiříček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Marek Pokorný, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje všechny zadané cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant konzultoval pravidelně a systematicky. Na konzultace docházel metodicky výborně připravený a řešeny byly výhradně problematické části, a to jasně a stručně. Aktivita a samostatnost práce byla výborná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je výborné odborné úrovni. Diplomant prokázal zdravý a kritický inženýrský úsudek v zadané problematice, dále prokázal schopnost uvést do souvislosti znalosti a zkušenosti získané během vysokoškolského studia a také svou odbornou činností v praxi. Všechny doporučené literární zdroje v zadání práce byly využity a doplněny v rešeršní části o řadu dalších souvisejících a relevantních zdrojů.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce splňuje veškeré náležitosti kladené na vysokoškolské práce. Práce je systematicky a logicky členěna do kapitol s rešeršní a experimentální částí. Práce je doplněna velkým množstvím výborně graficky zpracovaných ilustrativních obrázků, schémat, fotografií, tabulek a grafů, ve většině případů vlastních. Po jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce vychází z dostatečného množství relevantních a správně citovaných literárních pramenů odpovídající citačnímu standardu ČSN ISO 690. Citační etika byla plně respektována.	

Další komentáře a hodnocení	
Diplomant řešené téma osobně navrhl a již v rámci zadání sám požadoval realizaci malorozměrových požárních experimentů pro validační účely. Ty se nejen podařilo připravit a realizovat ve spolupráci s požární laboratoří na ČVUT	

UCEEB, ale mají vysokou odbornou úroveň a přináší velmi cenné poznatky. Oceňuji také aktivní spolupráci s vyšetřovateli z HZS ČR a analýzu reálného požáru (viz Přílohu 1 diplomové práce).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- **Vysoký zájem o obor**
- **Vlastní, důkladná a systematická příprava zkušebního modelu dřevěného přístřešku a pergoly**
- **Kvalitní literární řešerše v problematice**
- **Technicky a časově náročné požární CFD simulace ve více krocích (předběžné modely, zpřesnění a validace na základě experimentu)**
- **Příprava, realizace a vyhodnocení 2 malorozměrových požárních zkoušek**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.2.2018

Podpis: