

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření normových požadavků na zřizování požárních ucpávek ve stěně
Jméno autora:	Bc. Kristián Filsak
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Kateřina Weisserová
Pracoviště oponenta práce:	Sokolovská 352/215, Praha 9

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomant zpracoval rešerši požadavků na zřizování požárních ucpávek v požárně dělících konstrukcích, což samo o sobě není nikterak náročné. Vzhledem k tomu, že byla práce rozšířena o realizaci slaměného objektu, následnou velkorozměrovou požární zkoušku a modelování stejného objektu ve výpočetním softwaru, hodnotím zadání jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil požadavky zadání. Zpracoval rešerši požadavků na zřizování požárních ucpávek v požárně dělících konstrukcích dle norem ČSN, které souvisejí s danou problematikou. Podílel se na přípravě a realizaci velkorozměrové požární zkoušky, na základě které ověřoval funkčnost požárních ucpávek v nestandardní konstrukci. Výsledky zkoušky byly porovnány s výstupy z výpočetního programu FDS, které byly přehledně znázorněny pomocí grafů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant správně využil svých znalostí a využil jak správných předpisů, tak výpočetních metod.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Teoretická část je čerpána z odborné literatury a její kvalita je na velmi dobré úrovni. V praktické části práce, kde se diplomant zabývá porovnáním dat z programu FDS a požární zkoušky, se jako nedostatky projevují jeho nižší profesní zkušenosti. Porovnání by také bylo přesnější, pokud by byl model slaměného objektu podroben výpočtu v programu FDS po stejnou dobu, po kterou trvala požární zkouška.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá. Práce je srozumitelná a logicky řazená. V textu se objevují občasné překlepy, které nemají významný dopad na celkové znění práce. V kapitole Závěr se v záhlaví objevuje název předchozí kapitoly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	

Diplomant při zpracování teoretické části čerpal z vhodných materiálů, a to jak z českých technických norem, odborných publikací, tak ze zahraniční literatury. Citované části jsou jednoznačně označeny odkazem na původní dokumenty.

Další komentáře a hodnocení

Diplomová práce je zpracována svědomitě, dle možností a zkušeností diplomanta.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Nejdůležitější aspekty, které měly vliv na celkové hodnocení byly popsány a shrnuty v předchozích bodech tohoto posudku. Celkově nemám k diplomové práci žádné výhrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

- 1) Diplomová práce pojednává především o dvou typech požárních ucpávek (manžeta, wrap). Jaké jsou další typy požárních ucpávek, které dnes užíváme při návrhu požární bezpečnosti staveb a jaké znáš nejvýznamnější výrobce v ČR?
- 2) Jak často musí být prováděny kontroly požárních ucpávek a proč?
- 3) Jakým způsobem musí být požární ucpávka označena?

Datum: 5.2.2018

Podpis: