

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ověření normových požadavků na zřizování požárních ucpávek ve stěně
Jméno autora:	Bc. Kristián Filsak
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Petr Hejtmánek
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splnila zadané cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomová práce měla část teoretickou (psaní vlastní DP) a praktickou (příprava a provedení velkorozměrové požární zkoušky). Nasazení v obou částech bylo v pořádku. Student prokázal schopnost samostatné i týmové odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá základním požadavkům na závěrečnou práci magisterského vysokoškolského studia a lze ji hodnotit jako vyhovující.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je formulován přesně a přehledně, pravopisných chyb je minimum. Studentův písemný projev byl v některých pasážích spíše beletristický.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Při zpracování práce student aktivně pracoval s nástroji pro vyhledávání zdrojů a literatury (databáze), v literatuře lze nalézt i několik zahraničních zdrojů odpovídajících specifickému tématu. Použité zdroje jsou relevantní a jsou citovány dle stanovených požadavků. Porušení citační etiky jsem nenalezl.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student svou diplomovou prací prokázal schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu zabývajícím se v dnešní době velmi aktuálním tématem odstupových vzdáleností. Stejně tak ale prokázal schopnost týmové práce při výstavbě slaměného objektu a organizaci požární zkoušky. V práci se mi líbila retrospektiva požadavků české legislativy s ohledem na dané téma i exkurs do historie ucpávek. Při práci bylo občas nutné napřímit jeho záběr, poté ale již úkol splnil. Během zpracování projevil aktivní přístup, neváhal revidovat nabyté poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2018

Podpis: Petr Hejtmánek