

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Experimentální zjišťování požárně- a tepelně technických charakteristik stavebních výrobků a implementace dat do CFD modelů</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Hana Buchnarová</b>   |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb   |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Petr Hejtmánek   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb   |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b>         |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>   |                        |
| Diplomová práce přes všechny překážky jí kladené splnila zadané cíle.  |                        |
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b>     |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                        |
| Studentka prokázala schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb. Na pravidelné konzultace přicházela připravena a s podnětnými náměty směřování diplomové práce. Oceňuji aktivitu zejména při zpracovávání teoretické části DP, popřípadě při zpracování množství variant a při optimalizaci matematických modelů. |                        |
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b>     |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>   |                        |
| Odborná úroveň práce odpovídá základním požadavkům na závěrečnou práci magisterského vysokoškolského studia a lze ji hodnotit jako vyhovující. Teoretická práce je v některých částech velmi detailní a odborná.   |                        |
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>  |                        |
| Text diplomové práce je formulován přesně a přehledně, pravopisných chyb je minimum, občas se ale v textu objeví méně srozumitelné formulace.  |                        |
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>   | <b>A - výborně</b>     |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>  |                        |
| Při zpracování práce student aktivně pracoval s nástroji pro vyhledávání zdrojů a literatury (databáze), čemuž odpovídá i dostatečný počet pramenů jak v domácí, tak zejména v zahraniční literatuře. Použité zdroje jsou relevantní a jsou citovány dle stanovených požadavků. Porušení citační etiky jsem nenalezl.                          |                        |
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |                        |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení).   |                        |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vybrané téma, tedy aplikace CFD modelů v praxi a jejich komparace, patří k náročnějším. Studentka svou diplomovou prací nicméně prokázala schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu. Během zpracování studentka projevila aktivní přístup při zpracování a vyhodnocování experimentálních dat a vytváření matematických simulací. Aktivní přístup potvrzovala pravidelnými konzultacemi během celého semestru, na nichž neváhala přijít s vlastními nápady a vlastními vylepšeními. Velká poklona patří za přístup zejména v poslední fázi, v níž se potýkala s řadou externích problémů, které překazily plánované požární zkoušky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2018

Podpis: Petr Hejtmánek