

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Experimentální ověření požární otevřenosti slaměných stěn
Jméno autora:	Bc. Ondřej Bobek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Petr Hejtmánek
Pracoviště vedoucího práce:	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splnila zadané cíle.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomová práce měla část teoretickou (psaní vlastní DP) a praktickou (příprava a provedení velkorozměrové požární zkoušky). Nasazení při požární zkoušce bylo v pořádku, při zpracování teoretické části bylo potřeba většího vedení, nicméně zadané úkoly dokázal zpracovat správně. Student prokázal schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá základním požadavkům na závěrečnou práci magisterského vysokoškolského studia a lze ji hodnotit jako vyhovující.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je formulován strukturovaně a přehledně a je rozdělen do logicky navazujících celků. Rešeršní část je možná poněkud rozdrobená.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Celkový výčet citované literatury by na první pohled mohl být větší, nicméně rešeršní část vychází zejména z jedné zahraniční publikace, která, kde je to možné, je konfrontována se zahraniční legislativou. Vybrané (velmi specifické) téma a zejména pak praktická část (zkouška a model CFD) má omezené možnosti ve využití literatury. Porušení citační etiky jsem nenalezl.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student svou diplomovou prací prokázal schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu zabývajícím se v dnešní době velmi aktuálním tématem odstupových vzdáleností. Stejně tak ale prokázal schopnost týmové práce při výstavbě slaměného objektu a organizaci požární zkoušky. Při práci bylo občas nutné napřímit jeho záběr, poté ale již úkol splnil. Během zpracování projevil aktivní přístup, neváhal revidovat nabyté poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.2.2018

Podpis: Petr Hejtmánek