

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název práce: | Studie a návrh mlhového stabilního hasicího zařízení na budovu muzea paroplavby v Praze |
| Jméno autora: | Bc. Marek Bukovjan |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technických zařízení budov |
| Vedoucí práce: | Ing. Ilona Koubková, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technických zařízení budov |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Diplomová práce se skládá ze dvou základních částí : 1) Projektové dokumentace na úrovni dokumentace pro stavební povolení a 2) Rešerše na téma „ Studie a návrh mlhového SHZ na budovu muzea paroplavby v Praze“. | |
| Tato diplomová práce splňuje zadání v celém rozsahu. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student byl po celou dobu zpracování diplomové práce velmi aktivní, samostatný a konzultoval vždy v domluvených termínech. Student je schopný samostatné práce, je velmi kreativní. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| Téma diplomové práce bylo velmi náročné i z hlediska získávání podkladů a dostupné literatury. Student vyvinul opravdu velké úsilí, aby získal všechny dostupné podklady. V práci student aplikoval při řešení inženýrský přístup. | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Práce nevykazuje formální nedostatky, je zcela srozumitelná a dobře čtivá, jazyková stránka nebyla posuzována. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Student byl velmi aktivní při získávání studijních podkladů a dostupných materiálů. Práce je doplněna v závěru veškerou literaturou. Citace v rámci textu diplomové práce jsou v souladu s citačními zvyklostmi. | |

| |
|--|
| Další komentáře a hodnocení |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Celkově studenta hodnotím velmi kladně, hlavně svým přístupem k nelehkému tématu práce.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: