

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh svahu z armované zeminy
Jméno autora:	Bc. Martin Basl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Oponent práce:	Ing. Věroslav Hrubý, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Mott MacDonald CZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější. Pro je jeho úspěšné splnění bylo potřeba nastudovat materiály týkající se nejen teoretického základu, ale i podklady týkající se norem a využitého softwaru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomová práce řeší danou problematiku dle standardních postupů a metod.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je formulována podle zvyklostí pro tento typ vědecké práce. Podklady byli vhodně využity vzhledem k tématu práce a pisatel práce prokázal, že dané problematice rozumí. Rešeršní část v dostatečné míře poukazuje na současné principy řešení dané problematiky. V kapitolách vlastní diplomové práce je patrné, že pisatel problematiku pochopil a je schopen aplikovat inženýrský přístup při jejím řešení (paralelní studie opatření proti nerovnoměrnému sedání a různým technik řešení v rámci metody konečných prvků).	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je psána srozumitelně. Pisatel se však nevyhnul drobným prohřeškům proti pravidlům českého jazyka (psaní spojek a předložek na konci řádku, a pod.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomová práce se odkazuje na českou i zahraniční literaturu, která se zabývá danou problematikou. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Dle mého názoru nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
Nemám žádné další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ práce. Pisatel rozumí dané problematice a je schopen aplikovat teoretické znalosti. Oceňuji porovnání analytické metody s numerickým model. Na autora práce mám následující otázku.

Za předpokladu, že by komplexní model s Mohr-Coulombovým materiálovým modelem v oblasti násypu dopočítal, očekával byste větší popřípadě menší deformaci než uvedených 18,4 cm z modelu z lineárně elastickým modelem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2018

Podpis: