

Oponentura bakalářské práce Adama Sýkory

Stolní reproduktory, materiál překližka.

Bakalářská práce pana Adama Sýkory je zaměřena dle jeho slov na vytvoření

funkčních stolních reproduktorů z přírodního materiálu se zaměřením na prolínání tvarů Krychle, Koule a Elipsoidu. Realizace prototypu těchto reproduktorů, skýtá řadu zajímavých aspektů. Čistá jednoduchá řeč "obyčejné" překližky, přírodní vyznění, v kontrastu s čistou geometrií.

V zásadě mám k jeho práci několik hledisek:

1.

Odklon reproduktorového tvarosloví od "hi-tech" černé, stříbrné či bílé umělé hmoty k "banální" překližce vidím jako osvěžující prvek. Oblé tvary ve spojení s přírodními materiály budou v interieru vždy působit pozitivně. Překližka prošla v designu mnoha obdobími. Od levného - náhražkového materiálu až k dnes (vzhledem k ceně dřeva) "klasickému" designovému materiálu.

Zde vidím jeden aspekt, který stojí za hlubší zkoumání autorem, do jaké cílové skupiny uživatelů se svým novým designem míří. Z hlediska designu a použití překližky mne asi nejvíc napadá podvědomá evokace švédskou firmou IKEA, jejíž produkty se v designu již léta zaměřují podobným směrem a Adamova svěžest nápadu pracovat s neupravenou překližkou tak může dostat podvědomé konotace "levného" nábytku. Řešení vidím např. ve volbě překližek různých dřevin, kdy škálu jemných optických i haptických vjemů tvoří kontrast dřevina sama či v použití olejů, které mohou dodat smrkové překližce jemný nádech kresby a v naprosto dokonalé povrchové opracovanosti. Nutno dodat, že podvědomé spojení s IKEA nemusí být na škodu, pokud je v souladu se záměrem autora...

2.

Z pozice funkčnosti mne bude zajímat, zda má reproduktor splňovat širší frekvenčních pásem, která má reprodukovat. Žebroví koule se totiž stane nejen vodičem, zvuku, ale jistě i jemným zesilovačem či frekvenčním modulátorem. Může zde tedy hrozit fakt, že z původně zamýšleného reproduktoru se vlastně stane výtvarný objekt, který se chová "kreativně", ale nesplňuje "službu" reprodukce frekvenčního přepisu. Adamova práce si ale nevytyčila úlohu vytvořit studiový monitor, ale uživatelský běžný reproduktor, kde přísnost přepisu není hlavní kategorií. Přesto bych v případě vývoje reproduktorů věnoval velkou péči měření reproduktoru. Při zodpovědném přístupu se z tohoto reproduktoru může stát nakonec vyhledávaný model nejen pro jeho estetické kvality.

3.

Poslední věc kterou bych zhodnotil, je fakt proporce žebroví vs prostor mezižebroví. Běžné reproduktory se pohybují v běžném např, rodinném prostředí. Jídelní stůl, pracovní stůl, dětský pokoj, kuchyně, kancelář, dílna apod.

Právě protože se nejedná o studiový monitor, bude muset čelit poměrně složitějšímu provozu.

Zejména prach a drobné předměty typu sponka, tužky, drobky se můžou stát v kombinaci s nevhodnou povrchovou úpravou rychlými "zabijáky" čistého vyznění tohoto objektu. Zaměřil bych se na výzkum stupně "zatížení" v běžném prostoru a dle toho i volil v budoucnu proporce žebroví.

Závěr:

Cesta kterou se pan Sýkora vydal, je určitě nosná, má řadu věcí, pro něž by mohla být oblíbeným typem reproduktoru, navíc se tento směr dá autorem dále rozvíjet

a dokáží si představit celou řadu modifikací od v podstatě stavebnice typu udělej

si sám až po kolekci různých tvarů, kdy si klient může volně volit sestavu tvarů

a velikostí. Pozitivně hodnotím tah na jednoduchost a na výrobek, ke kterému může mít koncový uživatel vztah. Vytváření běžného spotřebního designu takovýmto způsobem i ovlivňuje životnost objektu v provozu. Nepřímo vede k ekologické zodpovědnosti a k estetickému zušlechťování citění zejména u dětí, jejichž vkus se samozřejmě odvíjí od vlivu předmětu, které je v domácnosti obklopují... Takový druhu designové zodpovědnosti vítám.

Doporučuji jeho práci bakalářskou práci ke schválení komisí.

Mga. Ondřej Smeykal

18.6. 2015

Praha

