

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Gamifikace v získávání a výběru zaměstnanců
Jméno autora:	Karolína Vopičková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání spojené s analýzou metody získávání a výběru zaměstnanců patří mezi náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo zmapovat oblast získávání a výběru zaměstnanců z pohledu gamifikace. Tento cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami. Vzhledem k cíli práce chybí smysluplné propojení kapitol teoretické části. Kapitoly 1 a 2 představují standardní pojetí a postupy získávání a výběru zaměstnanců. Kapitola 3 představuje obecné pojetí a využití gamifikace. To jsou nezávislé kapitoly. Chybí vzájemné propojení a detailnější představení pojetí a využití gamifikace v získávání a výběru zaměstnanců, které by předcházelo šetření v praktické části.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je možné považovat za částečně vhodný. Vlastní šetření bylo provedeno bez kvalitních teoretických východisek (viz splnění zadání). V kapitole 4.2 Představení respondentů by mělo být uvedeno, že se jedná o představení respondentů kvalitativního šetření (rozhovorů). Kapitola 5 Vyhodnocení dotazníku je poměrně nepřehledná. Kapitola 7 by neměla být nazvána Vyhodnocení výzkumných otázek, ale Vyhodnocení výsledků šetření, na základě kterých je možné odpovědět na výzkumné otázky.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborný výklad vyžaduje zlepšení. Když se například v textu volně zaměňují fráze „získávání a výběr zaměstnanců“ a „výběr a získávání zaměstnanců“, tak to není zanedbatelný detail. Dost to vypovídá o celkovém odborném pojetí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň vyžadují zlepšení. Obrázky a grafy by měly být provedeny jednotně. Všechny obrázky a grafy by měly být přehledné a čitelné. Převzaté obrázky je třeba překreslit, nikoliv vkládat okopírované nebo naskenované (viz obr 2 a 5). Odrážky je třeba zakončit. Řada formulací vykazuje zjevné chyby, například: „Před samotným začátkem zpracování jsou stanoveny tyto následující výzkumné otázky, které díky šetření na konci práce budou otázky zodpovězen“ (viz s. 49) nebo „Dotazník byl zaslán celkem 226 lidem, který 52 z nich vyplnilo (viz s. 52).“	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem citování vyžaduje zlepšení. Bibliografické odkazy a citace by měly být v souladu s normou, tedy správné a jednotné. V harvardském systému odkazování se seznam použité literatury nečísluje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala oblast získávání a výběru zaměstnanců z pohledu gamifikace. Tento cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Odborná, formální i jazyková úroveň vyžadují zlepšení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Co brání rychlejšímu rozšiřování přístupů jako gamifikace v personalistice?
- Je užitečnější využívat gamifikaci v procesu získávání zaměstnanců, nebo v procesu výběru zaměstnanců?

Datum: 24.1.2018

Podpis: