

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nové provozní koncepce MHD v Bílině
Jméno autora:	Rostislav Vašíček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Mgr. Jindřich Jelínek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se týká optimalizace provozu MHD menšího města se standardní sídelní strukturou a nekomplikovanými zdroji/cíli dojížděky.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání předepisuje návrhy provozní koncepce s maximalizací přestupních vazeb mezi MHD a Dopravou Ústeckého kraje (DÚK). DÚK je integrovaný dopravní systém Ústeckého kraje, který zahrnuje tarifně integrované vlaky, autobusy a některé provozy MHD (včetně Bíliny) v Ústeckém kraji, popř. v jeho blízkém okolí. Práce se nicméně zabývá prakticky výhradně návaznostmi na vlaky integrovanými v DÚK v železniční stanici Bílina, přičemž autobusy DÚK obsluhující Bílinu prakticky vynechává.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení považuji v zásadě za správný. Kriticky hodnotím již zmíněnou absenci analýzy dopravní obslužnosti kraje na území města Bíliny, což považuji za škodu především ve vztahu k lokalitě kolem zastávky „U Holubů“, která je v návrhu provozu MHD navržena k neobsluhování. Je zde však provoz autobusů DÚK (nezastavují), což autor na str. 45 zmiňuje, ale blíže nerozvádí. Autobusy DÚK také obsluhují průmyslové lokality Chudeřice a VMG a mohou se v některých časech s autobusy MHD vzhledem k tarifní integraci doplňovat nebo je zcela nahradit. Návaznosti mezi autobusy DÚK a autobusy MHD nejsou řešeny vůbec, nicméně lze předpokládat, že vzhledem k vazbě mezi MHD a vlaky DÚK vznikají v lokalitě u železniční stanice sekundárně i tyto návaznosti. Praktické by zřejmě byly návaznosti bus-MHD i jinde (např. zastávka „Poliklinika“ či „Sídliště“). Dále bych doporučoval pečlivěji se věnovat analýze přepravní poptávky a nakonec ověření funkčnosti navržených jízdních řádů (experimentálně alespoň zjednodušeně). Obojí rozvedu následně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zde musím bohužel kriticky hodnotit absenci dotáhnout oběhy vozidel až do finálního stadia turnusů řidičů, tedy zapracování bezpečnostních přestávek. Autor sice konstatuje, že předpisy, které tuto problematiku upravují, mohou být do určité míry ovlivněny vnitřními nařízeními dopravců, nicméně v praxi se alespoň ti dopravci, se kterými Ústecký kraj spolupracuje, drží zákonných požadavků, které nejsou při počtu několika málo vozidel složité na zpracování. Při zpracování návrhu až do stadia turnusů by se mohla už i ve variantě „Stávající rozsah“ projevit slabina navrženého konceptu, tedy vyšší náročnost na počet řidičů oproti stávajícímu provozu a nutnost dodržet navržené jízdní řády při zkrácených jízdních dobách a ostrých obratech vozidel kvůli zajištění povinných bezpečnostních přestávek řidičů. Tím se vracím k návrhu jízdních řádů. Autor v textu konstatuje stávající příliš dlouhé jízdní doby, což je běžný nešvar léta neoptimalizovaných jízdních řádů. Nicméně není zřejmé, jak byly získány nově navržené jízdní doby a zda respektují denní složitou dopravní komplikaci na komunikaci I/13, kterou navržená trasa primární linky křížuje. Musím ještě zmínit nejasné trasování linky u zastávek „Lidl“ a „Seifertova“.	

Zastávka „Lidl“ je totiž jednosměrná na komunikaci I/13 a měla by být podle návrhu obsluhována v opačném směru než je stávající záliv. Ostatně ohledně vzniku všech nových zastávek ve dnes jednosměrných úsecích by mohlo být alespoň fotodokumentací navrženo, kde by si jejich vznik autor představoval. V praxi se totiž ukazuje, že povolování nových zastávek je poměrně komplikované a často i nákladné.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je formálně v pořádku. Typografická stránka práce je odpovídající. Z jazykového pohledu obsahuje práce jen minimum překlepů (například str. 34, odstavec 2, str. 42, odstavec 3 apod.).

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů je uvedený v pořádku a v textu jsou zdroje odkazovány správně. Postrádám však odkaz na zdroj, ze kterého byly získány údaje o počtu přepravených cestujících (tab. 4, str. 34). V případě, že data nasbíral autor sám, jak lze odtušit z odstavce 4.6, pak postrádám popis zvolené metodiky sčítání. Dále bych uvítal, kdyby jako zdroj dat o přepravených cestujících byla využita i data z odbavovacího zařízení (i když vzhledem k integraci papírových jízdenek nejspíše ne zcela přesná). Autor nezmiňuje, zda se pokusil data získat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce po případných úpravách a dořešení předložených otázek představuje dobré východisko pro jednání s městem Bílinou a dopravcem o možnosti optimalizovat provoz MHD pro zlepšení návazností na linky DÚK a celkové využitelnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Nejvyšší význam svých připomínek přikládám absenci analýzy autobusových linek DÚK a jejich možnou interakci s linkami MHD (návaznosti, proklady, posily apod.).

Dotazy na autora:

Jaké linky DÚK obsluhují město Bílina a je možné je nějak využít při konstrukci MHD?

Vznikají v navržených provozních konceptech MHD systémové návaznosti mezi MHD a bus linkami, případně kde a jaké?

Jaké počty řidičů by v jednotlivých provozních konceptech bylo třeba uvažovat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 7.1.2018

Podpis:



Mgr. Jindřich JELÍNEK, PhD.