

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh přeložky ulice Vídeňské v Praze (úsek Kunratická spojka – Zelené domky)
Jméno autora:	Bc. Kateřina Mašínová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Pavel Macháček
Pracoviště oponenta práce:	MČ Praha-Libuš, STRABAG a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	mimořádně náročné
Jedná se o podrobný detailní návrh přeložky části Vídeňské ulice na jižním okraji Prahy. Současně se také jedná o přeložku části ulice Libušské. Obě uvedené ulice dlouhodobě nevyhovují současným dopravním intenzitám.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Předložená diplomová práce naprosto splňuje zadání včetně zásad pro vypracování. Nevykazuje žádných nedostatků.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
Postup řešení je naprosto logický a tudíž správný. Autorka se seznámila se současným neuspokojivým stavem, nastudovala dostupné relevantní podklady a poté přistoupila k vlastnímu řešení. Novou přeložku rozdělila na několik částí vymezených křížovatkami. Každou dílčí pak podrobně řeší. Výsledkem je projekt zpracovaný na výborné úrovni.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Diplomová práce je zpracována pečlivě a na vysoké odborné úrovni. Jedná se o perfektní využití znalostí získaných studiem a tvůrčí využití jak veškerých dostupných podkladů, tak odborné literatury a stávajících platných technických předpisů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Rozsah práce je plně uspokojivý a mírně překračuje rozsah zadání. Průvodní zpráva má 79 stran, stanoveno minimálně 55 stran. Jazyková úroveň textové části je na slušné úrovni. Text je naprosto srozumitelný. Grafická část, tj. technické výkresy, je zpracována na profesionální úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Vložte komentář. Autorka se seznámila se všemi relevantními materiály souvisejícími s danou problematikou. Využívá je tvůrčím způsobem. Vždy přesně popisuje vztah vlastní práce k použitým podkladům a rozdíly pečlivě popisuje a zdůvodňuje.	

Nedochází k žádnému porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Jak je uvedeno výše, výsledný projekt plně odpovídá zadání a pakliže někdy v budoucnu dojde k realizaci převedení dopravy z Vídeňské a Libušské na novou přeložku tak pravděpodobně bude vedena v intencích tohoto návrhu. Dotčené městské části, Praha-Libuš a Praha-Kunratice, by takovéto řešení uvítaly. Zejména jižní část (od jihu po Dobronickou) vypadá jako optimální řešení. V severní části (Dobronická – Zelené domky) návrh odpovídá zadání a z toho úhlu pohledu je v pořádku. Je otázkou, zda severně od k.ú. přeložky nedojde k vytvoření „špuntu“. Zde si oponent dovoluje upozornit na jinou trasu, která byla ve zrušeném návrhu územního plánu z let 2008-2011. Tato trasa předpokládala ukončení přeložky severněji a její nejsevernější část měla vést krátkým tunelem. Z ryze dopravního hlediska jde o optimálnější trasu. Autorka návrhu se tímto námětem nezabývá ze dvou důvodů. Jednak je nad rámec zadání, ale zejména jak uvádí na str.37, zřízení tunelu je nemožné z důvodu citlivých přístrojů nacházejících se v budovách Akademie věd. Toto tvrzení považuji za diskutabilní a jistě stojí za důkladný rozbor, který by mohl být námětem další diplomové, případně bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrečná práce má vynikající úroveň. Ve smyslu zadání obsahuje vše podstatné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.1.2018

Podpis:

