

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Jakub Kliment

Práce: Optimalizace přestupního uzlu Depo Hostivař v Praze

Oponent: Ing. Lukáš Tittl - Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Diplomant předkládá k obhajobě diplomovou práci, jejímž tématem je návrh optimalizace přestupního terminálu Depo Hostivař. Toto téma je velmi aktuální, neboť v současné době hl. m. Praha připravuje zásadní rekonstrukci tohoto terminálu s cílem zlepšení kvality přestupního uzlu. Kvalita a význam přestupních uzlů je dnes široce skloňované téma, čehož si je diplomant ve své práci vědom a vhodně toto téma po teoretické i praktické stránce rozvíjí.

První část diplomové práce se zabývá velmi podrobnou analýzou současné situace. Diplomant ve své práci vhodně navazuje na svou bakalářskou práci, která se mimo jiné věnovala přestupnímu uzlu Limuzská ležícímu v těsné blízkosti terminálu Depo Hostivař. Diplomant si správně uvědomuje, že návrh přestavby uzlu Limuzská může ovlivnit i chování cestujících v uzlu Depo Hostivař. Analytická část je vhodně doplněna o fotodokumentaci i o směrové průzkumy v řešené lokalitě. V druhé části práce je navrženo pět odlišných variant řešení optimalizace přestupního uzlu Depo Hostivař. V závěrečné části práce student jednak provádí zhodnocení navržených variant a porovnání s oficiálně sledovanými variantami, ale také vybírá variantu, která dle jeho názoru nejlépe splňuje zvolená kritéria.

Oponent velmi kladně hodnotí část práce, která se zabývá teoretickými pravidly (kvalitativními parametry a technickými parametry) přestupního uzlu. Na tomto místě lze konstatovat, že takto koncepční přístup diplomanta v mnohých případech daleko převyšuje kvalitu reálně připravovaných projektů v praxi.

Diplomant ve své práci předvedl nejen velmi důkladnou a kvalitní analýzu řešené problematiky, ale její závěry vhodně promítl do části týkající se návrhu variant (například při analýze přestupních vazeb a jejich důležitosti).

Vrcholem práce je hodnocení navržených variant a porovnání s oficiálně sledovanými variantami. I když by se s některými závěry diplomanta dalo polemizovat, hodnocení v jeho práci bylo provedeno na základě diplomantem stanovených, předem definovaných kritériích a nelze mu po obecné stránce nic vytknout. Naopak velmi kladně oponent hodnotí to, že součástí porovnání variant byly brány v potaz nejenom investiční aspekty, ale i aspekty provozní, které jsou v konečném důsledku velmi důležitým kritériem pro efektivní provozování veřejné dopravy.

V předložené práci lze polemizovat s umístěním rezervy pro nové parkoviště P+R v blízkosti ulice Černokostelecká, neboť navržení příjezdu do tohoto parkoviště by v návaznosti na z obou stran těsně přiléhající křižovatky se SSZ bylo obtížně představitelné. Tato úloha však nebyla předmětem diplomové práce. U některých navržených variant terminálu v diplomové práci jsou projektovány v kolejích tramvajové trati provozované s cestujícími poloměry kružnicového oblouku menší než 25 m, což norma ČSN 73 6412 připouští pouze výjimečně, je

tedy otázkou, zda by některé tyto varianty v dalším projednání měly šanci uspět. Diplomant ve své práci klade důraz i na kvalitu veřejného prostoru, v této souvislosti lze do projekční praxe diplomantovi doporučit redukovat množství zábradlí jen na nezbytně nutná místa, zvláště pokud se jedná o prostory s provozem pouze veřejné dopravy. Do budoucna lze také doporučit věnovat důslednou péči závěrečné kontrole práce, například správnosti záhlaví tabulek. Tyto drobné připomínky však nijak nesnižují kvalitu odevzdané práce.

Předložená diplomová práce dle názoru oponenta splnila zadání pro vypracování. Po formální stránce tato práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Diplomant v široké míře uplatnil znalosti, které mohl při studiu na ČVUT Fakultě dopravní získat, a společně s nimi předvedl i inženýrsko-analytické myšlení.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou

(A) V Ý B O R N Ě

K diplomové práci mám následující otázky:

Diplomant na základě porovnání variant dále dopracoval varianty 4 a 5, které však obě zásadním způsobem vstupují do výtažné koleje metra, na druhou stranu nezasahují do současného parkoviště P+R. Jaká jsou možná rizika při zásahu do parkoviště P+R respektive výtažné koleje metra a jaká lze přijmout nápravná opatření pro minimalizaci dopadů?

V analytické části práce je podrobně řešena i analýza dalších připravovaných projektů v lokalitě, jak doporučené návrhy reagují na připravovanou železniční zastávku Praha-Depo Hostivař?

V závěrečné části práce diplomant kromě doporučení vhodné varianty také nedoporučil dále sledovat jednu z oficiálních variant, z jakého důvodu?

V Praze dne 7. 1. 2018

Lukáš Tittl