

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti rozvoje integrovaného dopravního systému na Zlínsku
Jméno autora:	Bc. Petr Blažek
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	Ing. Ivo Novotný
Pracoviště vedoucího práce:	FD ČVUT, Ústav dopravních systémů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Zadání je přiměřené náročnosti diplomové práce.

### Splnění zadání

**A**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Obsah i struktura diplomové práce vesměs odpovídají zadání. Osnova je pak ještě v diplomové práci rozšířena o jednu kapitolu.

### Zvolený postup řešení

**A**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Zvolený postup řešení odpovídá standardu diplomové práce, v tomto ohledu se v předložené práci nevyskytují žádná závažná pochybení.

### Odborná úroveň

**D**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Vyskytuje se zde však řada nepřesných formulací, případně nedostatečně vysvětlených. V kapitole 6 je nevhodně zvolené číslování kapitol, zejména kapitoly 6.1 až 6.4 se tváří jako samostatný blok, jejichž obsahem je vždy pouze tabulka naměřených hodnot z průzkumů, přičemž názavné kapitoly 6.5 a dále jsou již standardními kapitolami, avšak tematicky odlišné. Mnoho nepřesností se rovněž vyskytuje v kapitole 7. Dalším drobným nedostatkem je vzhledem k názvu práce je chybějící zmínka o existenci společnosti KOVED (Koordinační společnost veřejné dopravy Zlínského kraje, s.r.o.) a jeho činnosti. Název KOVED se vyskytuje pouze v kapitole 5.4 v souvislosti s koordinačním dispečinkem a dále v seznamu použitých zkratk. U samotných příloh (zejména u linkového vedení) chybí v popisku informace, zda jde o navrhované řešení či stávající stav.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**C**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková úroveň předložené práce je rovněž na akceptovatelné úrovni, častý je ovšem výskyt drobných překlepů či nesoulad slovních spojení.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

**B**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor pro svoji práci využíval data převážně z veřejně dostupných internetových zdrojů, nemalou část tvoří také vlastní přepravní průzkumy.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená diplomová práce poukazuje na stávající problematiku místy neefektivního uspořádání a provozování systému veřejné dopravy ve Zlínském kraji. Stěžejní část práce předkládá návrh dopravního a tarifního řešení integrovaného dopravního systému v celém kraji včetně linkového vedení. Návrh předkládá konkrétní linkové vedení železničních a autobusových linek prakticky v celém Zlínském kraji včetně jednotlivých provozů městské hromadné dopravy v příslušných městech. Autor za tímto účelem musel prostudovat veškeré dostupné jízdní řády všech autobusových linek a dopravců zajišťujících dopravní obsluhu v celém Zlínském kraji, což hodnotu práce opět zvyšuje. K samotnému návrhu bych měl pouze jedno doporučení. Pro lepší přehlednost realizovaných změn v jednotlivých oblastech by bylo vhodné pro každou z nich přiložit mapku nebo schéma se stávajícím linkovým vedením a s nově navrhovaným.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce svým obsahem odpovídá standardu diplomové práce. Celkové hodnocení práce zohledňuje aspekty uvedené v předchozích komentářích a v dílčím hodnocení. Závěrem bych měl pouze jednu otázku, která se týká návrhové části v kapitole 7. Jednotlivé tabulky (počínaje tabulkou 15) popisující změnu na každé autobusové lince obsahují položku „počet spojů“, kdy je u většiny linek uvedena jedna z hodnot „vysoký“, „střední“ nebo „nízký“. Zde bych autora poprosil o konkrétnější představu či definici, co si pod uvedenými hodnotami lze představit.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **C (DOBŘE)**.

Datum: 8. 1. 2018

Podpis:  
Ing. Petr Chmela

