

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace umístění rDSLAMů v síti elektronických komunikací
Jméno autora:	Jan Langpaul, Bc.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Jaroslav Nohava, Ing.
Pracoviště opONENTA práce:	Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 6, 130 00 Praha 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci hodnotím jako náročnější, autor prováděl rozsáhlé analýzy, jak je patrné z příloh.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce plně splňuje zadání, autor detailně řešil optimální umístění technologie DSLAM ve dvou zvolených lokalitách.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor využil netradiční způsob řešení – metody z oblasti dopravy a logistiky aplikoval v oboru plánování telekomunikační sítě. V jednom případě šlo o již dokončenou lokalitu, kde autorem zvolené řešení vedlo k závěrům velmi podobným jako u skutečně realizované stavby. Ve druhém případě je navrženo řešení, které lze plně aplikovat v praxi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor zpracoval práci na vysoké odborné úrovni, v rozsáhlé úvodní části popsal situaci v síti elektronických komunikací v České republice i v Evropské unii. V další části se zaměřil na aktuální stav technologie DSLAM provozované společností CETIN a nakonec řešil umístění technologie ve dvou konkrétních lokalitách. Využíval poznatků získaných ze své praxe v společnosti CETIN, poznatků ze studia, stejně jako informací z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je předložená práce na vysoké úrovni, některé analýzy a výpočty jsou vzhledem k velkému objemu dat v přílohách uvedeny jako výstupy ze souborů excel. Míra podrobnosti dat uvedených přímo v práci je přiměřená a odpovídá zaměření práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a zaměření práce. Autor vybral zdroje, které souvisejí s obsahem práce a vhodně ji doplňují.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky práce mohou být uplatněny v praxi jako alternativní způsob návrhu umístění technologie DSLAM v konkrétních lokalitách, případně jako doplňkový způsob při řešení nestandardních nebo nejednoznačných situací.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce velmi zajímavým způsobem využívá postupy původně určené pro jiný obor než plánování aktivních prvků v telekomunikační síti. Je zpracovaná na vysoké úrovni jak po stránce odborné, tak i formální. Za zmínku stojí velmi rozsáhlá a detailně zpracovaná výpočtová část.

Otázky k obhajobě:

Pokud bychom porovnali současné analytické řešení používané ve společnosti CETIN s předloženým řešením, jaké jsou výhody a případná úskalí?

Práce velmi podrobně analyzuje technická hlediska optimalizace sítě, v jaké míře mohou výsledné řešení ovlivnit další, netechnická hlediska?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.1.2018

Podpis:

