

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vnímání okolí obyvateli Prahy
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zuzana Trojanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Tomáš Hudeček
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Obtížnost zadání splňuje požadavky na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Studentka provedla rešerši literatury, zvolila vědecké metody, provedla výzkum a zhodnotila závěry.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení přiměřeně aktivní, průběžně konzultovala a prokázala schopnost samostatné vědecké práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na dostatečné odborné úrovni, a to jak vlastním obsahem, tak i prací s odbornou literaturou a závěry.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dobrá. V práci je minimum pravopisných chyb, překlepů i jiných formálních nedostatků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v rámci zvoleného tématu použila relevantní zdroje. V práci je vyvážený poměr z literatury převzatých poznatků a samostatné tvůrčí práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Určitým mankem je i přes upozornění zvolení méně vhodného typu kvalitativního aspektu hodnocení, který mohl mít vliv na výsledky – mohl je více podtrhnout. Studentka si je však toho vědoma a v práci dané možnosti diskutuje.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce je velmi dobře zpracovaná, rešerše literatury pokrývá dobře zvolené téma, pro výzkum byla vybraná dobrá metoda (s výjimkou výše zmíněného aspektu hodnocení), závěry jsou dobře interpretovány.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.2.2018

Podpis:

