

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj výuky ekonomických oborů na CVUT jako odraz sociálně-ekonomických změn
Jméno autora:	Bc. Lukáš Studihrad
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jan Vlachý, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost práce spočívala především v nutnosti rozsáhlé rešerše mnohdy neúplných zdrojů a následné syntézy. Diplomová práce byla řešena v rámci získaného grantu SGS.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V daném typu práce není snadné předem přesně definovat cíle, protože ty se vyvíjejí s postupným získáváním vhledu do dané problematiky a s objevováním dalších, dosud neznámých informací a souvislostí. V tomto kontextu práce splnila, co se od ní očekávalo.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně pod odborným dohledem školitele. Odevzdání bylo odloženo, ale celkově lze říci, že to bylo k jejímu prospěchu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na práci je cenný její interdisciplinární přesah, kde bylo využito metod historické vědy pro řešení problému relevantního v oblasti ekonomiky a managementu. V tomto smyslu ji lze vnímat jako náročnou, i když z pohledu jednotlivých disciplín by musel být hodnocení kritičtější.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce trpí drobnými formálními a jazykovými nedostatky, které vesměs nejsou na úkor celkovému dojmu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je originální, pracuje s velkým množstvím zdrojů, dle možností primárního charakteru.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kromě vlastní diplomové práce (která jejich část shrnuje a systematizuje) bylo výstupem tvůrčí činnosti autora v rámci související SGS pořízení a zpracování velkého množství informací, které již byly zčásti publikovány, a budou sloužit k dalšímu výzkumu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Zejména v širším kontextu dopadů a přesahů této práce, a skutečnosti, že byla jako jedna z mála magisterských prací na ČVUT řešena v rámci grantu SGS, se kloním k nejlepšímu možnému hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.2.2018

Podpis: