

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesů skladu pro distribuci léčiv
Jméno autora:	Filip Mazánek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Kristýna Kostelencová
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta dopravní ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Z hlediska teoretického není zadání práce složité, přínos spočívá v její praktické rovině, tedy návrhu optimalizace firemních procesů v souvislosti s tvorbou požadavků na nový informační systém, který je v podniku, jenž je klíčovým objektem DP, plánováno zavést.	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce bylo splněno.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor v rámci práce s ohledem na zadání zvolil adekvátní postup řešení.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce je vyhovující, literární rešerše má široký záběr avšak mohla jít více do hloubky. Z hlediska praktické části byly zvoleny adekvátní metody, analýza i celý postup nedisponují závažnými nedostatky, které by mohly chybně ovlivnit celkový výstup.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce koresponduje s doporučeními týkajícími se VŠKP. Práce je vhodně strukturovaná, formální a typografická stránka práce však obsahuje několik drobných nedostatků (chybějící křížové odkazy, které by umožňovaly snazší přechod mezi textem a přílohami, chybějící tvrdé mezery, odlišná odsazení textu odstavců – např. s. 14, tečky na konci čísla kapitol, nedokončené věty – např. s. 80 aj). Z jazykového hlediska dojem z práce kazí poměrně rozšířené nekorektní skloňování, překlepy a další gramatické nedostatky. Důkladnější kontrolou by bylo bývalo možné těmto rušivým elementům předejít.	C - dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor využil menší množství zdrojů, než bývá v případě diplomových prací standardem. Zvolené prameny jsou přiměřené	B - velmi dobře

k danému tématu, autor vhodně využil poznatků ze zahraniční literatury. Co se týká citační etiky, nebyly až na drobnosti (chybně uvedené citace v několika úsecích práce) shledány výraznější nedostatky, převzatá data a informace jsou tedy řádně odlišeny od vlastní tvorby a výstupů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Provedená literární rešerše nastiňuje problematiku jednak procesů a systémů, dále provozních rozpočtů a hodinové nákladové sazby jakožto významného manažerského nástroje a v neposlední řadě přibližuje oblast řízení rizik a rozhodovacího procesu. V rámci rešerše byly zvoleny relevantní tuzemské i cizojazyčné zdroje, byť v menším měřítku, než bývá u diplomových prací standardem. Z formální, typografické a jazykové stránky práce disponuje určitými nedostatky popsány v sekci, jež se danou problematikou zabývá. Praktická část práce vhodně nastiňuje firemní prostředí, adekvátně je provedena analýza procesů před návrhem optimalizačních opatření. Hlavní přínos práce spočívá jednak v identifikaci hlavních rizik v rámci podnikových procesů a návrhu opatření, jež se snaží daná rizika eliminovat, dále v grafickém znázornění procesů ve formě Activity diagramů, které poslouží jako dílčí podklady pro návrh nového podnikového informačního systému. Z provedeného porovnání úspor a vynaložených nákladů se jeví projekt jako výhodný. Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na VŠKP. Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm B (velmi dobře).

- *Jak se podnik staví k Vámi navrženým opatřením (tvorba směrnic a manuálů, tvorba informačního systému aj.), plánuje některá z nich zavést, případně jak a v jakém časovém horizontu?*
- *Využívá firma pro monitorování rizik nějaký systém, využívá jej případně k prevenci výskytu rizik, či jejich výskyt řeší ad hoc?*
- *Jakou jinou metodu byste mohl využít pro finanční ohodnocení, kromě zmiňované hodinové nákladové sazby?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.2.2018

Podpis:

