

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace procesů projektové kanceláře
Jméno autora:	Monika Hanzalová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS – Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledkem práce je jeden optimalizovaný proces a navržené funkce softwarové aplikace na jeho podporu. Byť lze očekávat, že navržená změna bude mít významný ekonomický dopad na organizaci, na diplomovou práci se jedná o menší faktický rozsah odvedené práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivita a samostatnost autorky byly vyvážené.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila aktuální a vhodné metody modelování procesů a funkcí softwarové aplikace, které však aplikovala s chybami. Některé procesní diagramy jsou špatně zakresleny (např. diagram 1 str. 42 obsahuje počáteční událost s přichozím sekvenčním tokem, diagram 3 str. 46 – chybí koncová událost na jedné z větví procesu).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Některé části teoretické práce se zdají být v praktické části práce nevyužity (např. popis Standardů ISO pro modelování podnikových procesů). Faktický rozsah odvedené práce je na diplomovou práci menší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka mohla využít normativní dokument k popisu BPMN standardu na místo využití sekundárních zdrojů. Jinak k výběru zdrojů ani korektnosti citací nemám připomínky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka provedla návrh optimalizace zvoleného procesu, návrh funkcí softwarové aplikace a ekonomické hodnocení projektu. Navržené řešení je využitelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Slabou stránkou práce je menší faktický rozsah odvedené práce, nedostatky v zápisu procesů dle BPMN standardu. Některé části teoretické části práce se zdají být v praktické části práce nevyužity. S tím souvisí dotaz - V kap. 1.3.2.2 autorka uvádí „Standardy ISO pro modelování podnikových procesů“ využila je nějak v praktické části práce?

Diplomová práce ale splňuje svůj účel a je aplikovatelná a využitelná v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.2.2018

Podpis: