

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt –Bytový dům IB – Brno, Slatina
Jméno autora:	Martin Trhan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Huml
Pracoviště oponenta práce:	Průmstav, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Předmětem bakalářské práce bylo zpracování stavebně-technologického projektu (prostorová, technologická a časová struktura) pro Bytový dům IB – Brno, Slatina. Předmětem zadání bylo rovněž posouzení výchozí PD, návrh zařízení staveniště a zpracování dvou technologických postupů pro vybrané činnosti.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Autor při zpracování závěrečné práce postupoval systematicky dle zadání, nejprve provedl posouzení výchozí PD, kde identifikoval drobné nedostatky a okomentoval závažnost pochybení. Dále řešil zadaný projekt z hlediska prostorové, časové i technologické struktury, zpracoval výkresy ZS pro 3 etapy výstavby, zpracoval dva technologické postupy. Splnění požadavků zadání hodnotím jako úplné.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený postup řešení je správný a respektuje zadání bakalářské práce. Práce je přehledná, zpracována logicky a systematicky.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	C - dobře
Výstupy práce obsahují drobné nejasnosti v časovém plánu a souvisejícím RL a TN, např. sled některých činností v časových plánech je nelogická (započítání drenáže okolo budovy v místech, kde bude umístěné podstrojování balkonových desek), nasazení jeřábu je zbytečně dlouhé, časoprostorový graf obsahuje otopnou zkoušku, která je až po předání stavby a kolaudaci, chybí ostatní nutné zkoušky. V technologickém postupu anhydritových podlah jsou v části 7.3.1. zmiňované příčky, ač se jedná o podlahy. S ohledem na dostupnost informací a praktické zkušenosti zvolil autor vhodný způsob řešení. Autor ve své práci správně využil teoretické i praktické znalosti získané absolvováním odborných předmětů na katedře technologie staveb.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Bakalářská práce je napsána srozumitelným způsobem. Po formální stránce hodnotím práci jako přehlednou a systematickou. V práci se vyskytují překlepy, občas chybí interpunkce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	A - výborně
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními	

zvyklostmi.

Autor bakalářské práce při zpracování využil nejen internetové zdroje a odbornou literaturu, ale čerpal také z legislativních předpisů, což hodnotím velmi pozitivně. Práce je v tomto směru v pořádku. Rozsah citací je v souladu s tématem DP.

Další komentáře a hodnocení

Student dle zadání zpracoval zdařilou práci. Dále je nutné podotknout, že řešení některých drobných nesrovnalostí v bakalářské práci získá autor až během své odborné praxe.

V práci mi trochu chybí rozdělení objektu na pracovní záběry pro betonáž, rozbor dopravních tras pro odvoz zeminy, vybouraných hmot a dovoz betonu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Výstupem bakalářské práce má být podle zadání stavebně technologický projekt bytového domu Bytový dům IB – Brno, Slatina, což považuji za splněné. V práci se objevují drobné nedostatky v části časoprostorového grafu.

Dotazy k obhajobě:

1. Na čem závisí kompletní odstojkování ŽB stropních konstrukcí v závislosti na betonáži stropních konstrukcí nad nimi?
2. Jaká budou základní zimní opatření na staveništi této stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 5.2.2018

Podpis:

