

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lucie Ondráčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Zdeněk Rychtařík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce neobsahuje v návrhové části časopiseckou zkratku, autorskou zprávu, jasnější prezentaci konceptu atraktivního architektonického řešení. V technické části je složka elektro zpracována pouze formálně a absentuje energetický štítek. Základní cíl bakalářské práce, prověření schopnosti tvůrčím způsobem pracovat byl splněn.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala nerovnoměrně v průběhu semestru. Časté absence na konzultacích byly omluveny ze zdravotních důvodů. Při konzultacích se studentka projevovala aktivně a tvůrčím způsobem přistupovala k řešení úloze.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh představuje soudobou architektonickou formu s respektem k morfologii pozemku a kontextu okolních zástavby. Vnitřní prostorové uspořádání domu i souvisejících prostorů je funkční, efektivní a přitom obsahuje řadu atraktivních momentů a nabízí pestré prostorové vjemy. Řešení navazujících venkovních prostranství a zahrady zaostává za atraktivitou řešení domu.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je inovativní s využitím CLT panelů. Pro navrženou architektonickou formu je technické řešení vhodně zvolené.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce působí nekonzistentně. Po věcné stránce obsahuje nedostatky. Grafická úroveň je rozkolísaná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Architektonické, provozní i technické řešení je velice ambiciózní. Základní potenciál však není využit a dopracován do požadované úrovně závěrečné práce a to i po formální obsahové stránce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: