

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel Letná
Jméno autora:	Bc.Sádlo Jiří
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury - K129
Oponent práce:	ing.akad.arch.Hana Zachová
Pracoviště oponenta práce:	projekční ateliér - HZ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant navrhuje rozsáhlou novostavbu, která nebyla součástí předdiplomního projektu. Práce splňuje celkové zadání podle požadovaných projektových stupňů (studie, DSP), ale i podrobná zadání pro části architektura, konstrukce, statika a TZB.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Práce zahrnuje hotelový komplex ve výjimečné poloze okraje Letenské pláně. Náročný úkol vykazuje některé menší nedostatky, zapříčiněné složitými provozními vazbami komplexu, jenž dalece přesahuje budovy, řešené v daném čase v jiných diplomových zadáních. Na úrovni studie je např. vhodné vypracovat detailní situaci stavby včetně materiálů povrchů, dopravních vazeb a schematické zeleně. Vhodné je také uvádět základní údaje např. počty lůžek, druhy pokojů atd. Forma objektu je založena na kontrastu. Severní a východní průčelí tvoří plochá svislá vymezení vůči existujícím i novým budovám. Naopak směrem do parku se budova „otevírá“ k jihozápadu ustupujícími ubytovacími patry. Vizualně významný detail návaznosti jižního a západního křídla není zcela přesvědčivý, stejně jako architektura fasády přízemí orientované do parku nebo tvořící hlavní vstup z ulice.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Některé prostory a dispoziční vazby splňují vyšší standardy hotelového ubytování. Opačně působí např. chodby (někde délka cca 50 m a šířka 2 m) nebo pokoje orientované a umístěné přímo u pláže. Výsledkem je hotelový komplex, ve kterém se střídá exkluzivní vybavení (např. prezidentské apartmá) a ubytování pro tzv.masovou turistiku. V praxi by tento rozpor vyřešila spolupráce s konkrétním klientem.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické a konstrukční řešení je zpracováno komplexně podle zadání. Praxe by si vynutila prověření designu některých technických zařízení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována srozumitelně. Grafiku a čitelnost výkresů nepříznivě ovlivnily rozměry komplexu a zvolené měřítko.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce je všech svých částech zpracována v souladu se zadáním. Rozsáhlý úkol si vynutil některá zjednodušení. Diplomant prokázal orientaci v oboru a dobrou schopnost plnit složitá zadání.

Otázky:

- příklady konstrukčního a materiálového řešení zastínění okenních otvorů orientovaných na osluněné strany

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2018

Podpis:

