

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RNAV provoz letky ČSA
Jméno autora:	Bc. Tomáš Ullrich
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Anna Polánecká, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Travel Service, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce si stanovuje zhodnotit současný provoz RNAV v ČSA, nicméně neposkytuje příliš srovnání s jinými dopravci ani kritický pohled. Zároveň si stanovuje cíl navrhnout nová využití, avšak žádný nový návrh není v práci obsažen.	

Zvolený postup řešení	nesprávný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je v podstatě rešeršní, autor pouze popisuje stávající stav, v textu není vlastní přínos. Autor dále neustále kombinuje všeobecný popis RNAV problematiky, provozních postupů dopravce a všeobecnou teorii přístrojového létání bez logické návaznosti a vytvoření dílčích závěrů, které by pak vyústily v jednu konzistentní myšlenku či celkový závěr.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci není vlastní přínos ani podrobně popsána problematika RNAV, práce je na úrovni průměrného uživatele systému, a to se znalostí jednoho konkrétního řešení. RNAV postupy, které jsou již několik let zcela standardní, jsou prezentovány jako novinka.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je uveden na konci, v průběhu práce není ve většině případů jasné, odkud autor čerpal a zda jde o jeho poznatek či citaci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Práce působí dojmem, že si student vybral téma, kterému sám příliš do hloubky nerozumí, ani se nepokusil do problematiky proniknout.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 4.1.2018

Podpis: Ing. Anna Polánecká, Ph.D., MBA