

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh terminálu pro malé regionální letiště
Jméno autora:	Ing. arch. Jakub Klikáč
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Jiří Šála
Pracoviště oponenta práce:	SPLS Praha – ŘLP ČR, s.p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako aktuální a zajímavé. Vyžaduje spojení znalostí z letecké dopravy a architektury.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor při vypracování díla postupoval logicky a systematicky dle zadání.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je celkově na velmi dobré úrovni. Bohužel ji ale místy snižují drobné nepřesnosti. Například autor nesprávně uvádí, že se na letišti LKMH poskytuje služba AFIS, ačkoli se zde poskytuje pouze služba poskytování informací v omezeném rozsahu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor prokázal schopnost nalézt relevantní zdroje a efektivně s nimi pracovat.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Autor díla byl v kapitole popisující samotný návrh architektonické studie terminálu relativně stručný. Dále je otázkou, zda by bylo v možnostech práce, provést ještě architektonickou studii týkající se varianty B rozvoje letiště, ačkoli je tato varianta pro budoucí vývoj nepravděpodobná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je celkově až na drobné nepřesnosti velmi kvalitní dílo. Je třeba zdůraznit, že k jejímu vypracování bylo potřeba velké množství času. Pozitivně hodnotím interdisciplinaritu celého problému, kdy autor musel spojit znalosti a dovednosti v oblasti provozu a návrhu letišť a architektury.

Doplňující otázky:

- 1) Dle jakého klíče jste volil obsah kapitoly „1.3 - Příklady ze zahraničí“? Proč jste zvolil právě tato letiště?*
- 2) Vysvětlete rozdíl mezi službou AFIS a službou poskytování informací v omezeném rozsahu.*
- 3) Popište způsob, jakým jste vytvořil mapu spádové oblasti na str. 42.*
- 4) Můžete jmenovat i jiné potenciální typy letadel, než uvádíte v kapitole 2.3.3?*
- 5) Jaký je vztah obyvatel okolních obcí a jejich samospráv k možnému rozšiřování letiště?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.1.2018

Podpis: