

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Jiří Lupač
Vedoucí práce: Ing. Přemysl Vaculík
Název práce: Mobilní aplikace pro internetový magazín Dotekomanie.cz na platformě iOS
Obor: Softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 21. 1. 2018

Hodnotící kritérium: 1. Náročnost a další komentář k zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) Komentář: Úkol je náročný hlavně z hlediska exkluzivity na trhu, kde neexistuje obdobná aplikace využívající inovativní systém API těžící data z WordPress databáze. Další aspekty se týkají využití push notifikací, systému přihlášení a implementace předplatného společnosti Apple. Právě předplatné navazuje na funkčnost webové struktury pro uživatele se zaplaceným předplatným. V rámci něho získává uživatel předběžný přístup k článkům a je odstraněna reklama jak v aplikaci, tak i na webu. Navíc iOS aplikace a předplatné je synchronizováno s alternativní aplikací pro Android. Dále byl využit adaptivní design zobrazování článků, kde se mění dominantní barva dle hlavního obrázku článku.	
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Student se zcela seznámil s backend částí internetového magazínu Dotekomanie.cz a navíc navrhl dodatečné úpravy s cílem optimalizace a rozšířitelnosti. Byl navržen design, který zcela korespondoval s požadavky a bylo navrženo kompletní řešení frontend části aplikace. Využily se nativní součásti pro iOS, kde se docílilo optimalizace pro nejnovější produkty společnosti Apple. Implementační prostředí odpovídá požadavkům a aplikace pro iOS prošla značným testováním týmu. Veškeré body byly splněny a rozšířeny o budoucí implementaci a využití pro budoucí rozšiřování.	
Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Komentář: Rozsah samotné práce je dostatečně rozsáhlé a může posloužit pro studijní účely v oblasti vývoje nejen obdobných aplikací. Práce neobsahuje zbytečné části a poskytuje přehlednou strukturu s dostatečnou posloupností.	
Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 91 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Komentář: Práce je logicky strukturována v návaznosti na postupy při vývoji aplikací pro mobilní platformy. Práce je věcná a je určena odbornější veřejnost znalejší v oblasti vývoje.	
Hodnotící kritérium: 5. Formální úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 95 (A)

Popis kritéria:

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3.

Komentář:

Formální stránka práce je nadměru dostatečná. Po typografické a jazykové stránce obsahuje menší nedokonalosti, ale nejedná se o zásadní problémy či nedostatky. Například doporučuji lepší odsazení kapitol na samostatné stránky.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

100 (A)

Popis kritéria:

Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Student využil relevantní zdroje se zacílením na online zdroje. V textu správně označil části, které vycházejí ze zdrojů a odkázal na ně přímo v místě užití. Nevidím zde jakékoliv komplikace nebo nedostatky s prací se zdroji.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

95 (A)

Popis kritéria:

Vyjádrte se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvoril sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Práce zcela splnila zadání a očekávání. Poskytuje přesné řešení, které je vhodné pro přímé nasazení do obchodu s aplikacemi pro iOS. Navíc se jedná o unikátní řešení na českém trhu, kde bude působit výsledek práce unikátně, jelikož aplikace jako taková nemá v současnosti konkurenci. Ve své podstatě se jedná o exkluzivní aplikaci v rámci nejen internetových magazínů o mobilních technologiích. Práce neporušuje licenční podmínky ani autorské právo. Výsledek práce bude dlouho dobu unikátním řešením nejen v rámci České republiky.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Využitelnost výsledků a samotné aplikace je na vysoké úrovni, jelikož aplikace jako taková nemá konkurenci na české trhu, přičemž bude mít dosah i na slovenský trh. Využití v praxi je zcela zásadní, jelikož majitelé iOS zařízení takto získávají exkluzivní možnost konzumace obsahu o mobilních technologiích v nativní aplikaci pro iOS zařízení. Výsledkem je menší datová náročnost s nižším využitím výkonu oproti běžným webovým stránkám.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

Komentář:

Student projevil značnou iniciativu při řešení práce, přičemž poskytl rady a řešení nad rámec zadání. Zdokonalil backend internetového magazínu Dotekomanie.cz. Konzultace byly časté, informativní a přínosné. Probíhaly okamžitě nejen online, ale také osobním setkáním. Komunikační úroveň byla více než dostatečná. Student je dostatečně samostatný a dokáže velmi rychle řešit vzniklé problémy při zpracování a řešení aplikace pro iOS.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

95 (A)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **ne** musí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Student vypracoval unikátní aplikace, která nemá na současném českém i slovenském trhu konkurenci. Hodnocení nejvíce ovlivnil výsledek v podobě aplikace iOS, přičemž jsem vzal v potaz nasazení v rámci testování týmem. Reakce byly okamžité a řešení problémů nadměru uspokojivé. Taktéž je hodnocení ovlivněno celkovým přístupem k samotnému řešení a komunikaci během zpracování práce.

Podpis vedoucího práce: