I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Vizualizace n-rozměrných heterogenních dat
Jméno autora: Bc. Martin Janda
Typ práce: diplomová
Fakulta/ústav: Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav: Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce: Ing. Ladislav Čmolík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce: Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání náročnější
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.
Cílem diplomové práce bylo analyzovat možnosti pro vizualizaci n-rozměrných heterogenních dat a na základě analýzy navrhnut a implementovat vhodnou vizualizační techniku pro taková data. Výsledná aplikace má umožnit filtrování dat a porovnání několika množin vyfiltrovaných dat. Výsledná aplikace měla být otestována na třech různých datech rozdílné složitosti. Dále měla být aplikace provedena s paralelními množinami pomocí subjektivní evaluace s uživateli.

Splnění zadání splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.
Autor práce splnil zadání v plném rozsahu. Výsledná aplikace poskytuje mnoho funkcí nad rámec zadání.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce A - výborně
Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.
Autor práce říjel problématiku spojenou s diplomovou prací aktivně, samostatně a svou prací se mnou pravidelně konzultoval. Přístup autora k řešené problematice byl systematický a pečlivý.

Odborná úroveň A - výborně
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.
Práci hodnotím z hlediska odbornosti jako výbornou. V průběhu řešení práce se autor musel seznámit s řadou způsobů vizualizace n-rozměrných dat. Nad rámec zadání autor implementoval vizualizační techniku paralelních množin a to jak stromové rozložení tak svazkové rozložení. Rozšířením svazkového rozložení pak autor práce umožnil vizualizaci heterogenních dat. Návrh řešení je, dle mého názoru, správný a implementace je funkční. Autor práce otestoval svou implementaci na třech různých datech s rozdílnou složitostí. Dále autor provedl porovnání s paralelními množinami (stromová rozložení) pomocí subjektivní evaluace a nad rámec zadání i pomocí empirické evaluace. Výsledky z tohoto testu jsou ovšem neprůkazné díky malému počtu účastníků testu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce A - výborně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v prácí. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Text práce je dobře čitelný a pochopitelný, práce je dobře strukturována a jednotlivé sekce na sebe plynule navazují.

Výběr zdrojů, korektuřa citací A - výborně
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odkázány od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.
Autor práce využil literaturu dodanou vedoucím práce. Další odbornou literaturu samostatně vyhledával a uvedl ji v seznamu literatury na konci práce. Z textu práce je na literaturu korektně odkazováno.
Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Žádné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.
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