

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kvalita a spolehlivost dodávek elektrické energie
Jméno autora:	Bc. Jan Lednický
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	K13116
Oponent práce:	Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K13116

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Téma diplomové práce považuji za průměrně náročné. Student musel samostatně nastudovat regulační prostředí v oblasti spolehlivosti dodávky elektrické energie v ČR a dále se vypořádat s analýzou konkrétních praktických opatření pro zvýšení kvality dodávky elektřiny ve vybrané části distribuční soustavy.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Formálně byly splněny všechny body zadání. Kladně hodnotím praktický dopad výsledků diplomové práce do praxe z pohledu výpočtu ukazatelů SAIFY a SAIDY pro jednotlivé případy. Diplomant správně rozdělil praktickou část diplomové práce na kapitoly analyzující opatření pro neplánovaná a plánovaná přerušení dodávky elektřiny.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	částečně vhodný
Návrh opatření pro zlepšení kvality uvedený v kapitole 6 hodnotím z praktického pohledu jako přínosný, stejně tak konkrétní výpočet ukazatelů SAIFY a SAIDY včetně zvolených předpokladů, nicméně s ohledem na zaměření naší katedry postrádám hlubší ekonomický rozbor jednotlivých variant pro zlepšení kvality např. formou NPV. Veškeré varianty je podle mého názoru porovnávat s ohledem na ekonomickou životnost a provozní náklady jednotlivých prvků.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Na předložené diplomové práci kladně hodnotím prokázání praktického uplatnění znalostí autora, které získal při studiu a především pracovními zkušenostmi u společnosti, která se zabývá mimo jiné rekonstrukcí distribuční soustavy.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Dobře hodnotím jazykovou úroveň diplomové práce, včetně schopnosti autora výstižně formulovat závěry své práce s konkrétními návrhy. Nicméně bych studentovi doporučil celou řadu grafů, schémat a především fotografií stožárů (např. na str. 43 – 45) přesunout do příloh diplomové práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	B - velmi dobře

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Více než dvacet pramenů použité literatury je v diplomové práci použito korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Oceňuji praktickou využitelnost diplomové práce, která byla zpracována pro zvýšení kvality a spolehlivosti dodávek elektřiny na vybrané na lince VN 4107 společnosti ČEZ Distribuce v okolí Votic.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka(y) k obhajobě:

- 1) V kapitole 5.2.1.4. na str. 46, která se zabývá otázkou častější kontroly a údržby zařízení jste uvedl pouze jednu větu : „Častější kontrola zařízení distribuční soustavy a následná údržba či oprava vadného zařízení by zabránila dalším případným přerušením dodávky elektřiny.“
Můžete tuto větu rozvést a porovnat např. náklady na kontrolu a údržbu zařízení, které jste analyzoval a porovnával (manuálně ovládaný úsekový odpínač, dálkově ovládaný úsekový odpínač, RECLOSER).
V práci obecně postrádám hlubší ekonomickou analýzu provozních nákladů jednotlivých variant.**
- 2) Co podle Vás brání v ČR zavedení automatického vyplácení náhrad za nedodržení předepsaných standardů kvality jako tomu je v jiných státech EU (např. Itálii) ?**

Datum: 31.1.2018

Podpis: