

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pokročilé komponenty laboratorní sítě IMS
Jméno autora:	Evgeny Khalafyan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Petr Císař
Pracoviště oponenta práce:	NVision CZ a.s., Ohradní 1369/8, 140 00 Praha 4

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika IMS je obecně dosti rozsáhlá a vyžaduje široký záběr znalostí od IP sítí po TDM telefonii. Práce má spíše integrační charakter takže k realizaci většinou stačí hrubý přehled funkce a většinou není třeba se zanořovat do hloubky 3GPP doporučení a RFC.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zcela splnil zadání. Oceňuji že se práci podařilo i přes rozličné potíže dotáhnout do konce a výsledkem je funkční prvek sítě IMS.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je smysluplný a vedl k funkčnímu řešení, tedy je správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
O odborné úrovni práce svědčí to že znalosti autora umožnily provést i realizační část práce. Z práce je zřejmé že autor se v problematice orientuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vzhledová stránka práce je dobrá. Některé pasáže jsou bohužel hůře srozumitelné a místy text připomíná strojový překlad z jiného jazyka. Po druhém přečtení je však smysl problematických pasáží jasný a jednoznačný. Jsem si samozřejmě vědom toho že autor není české národnosti, nicméně se domnívám že jazykové nedokonalosti by neměly být na újmu srozumitelnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce prokázal dobrou orientaci v problematice, schopnost najít vhodné informační zdroje a smysluplně je využít.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o velice kvalitní práci která se věnuje aktuálnímu a prakticky použitelnému tématu. Věřím že autor v souvislosti s touto prací získal cenné zkušenosti které může následně uplatnit v praxi. Praktické zkušenosti jsou v oblasti IMS obzvlášť cenné neboť teoretickým studiem 3GPP doporučení a RFC není snadné získat náhled jak souhrn jednotlivostí popsaných v těchto dokumentech má v praxi fungovat jako celek. Proto se domnívám že při výsledném hodnocení mohou být drobné formální nedostatky práce přehlédnuty a výsledné hodnocení je dáno zejména vysokou technickou úrovní práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2018

Podpis: