

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh paralelního soft-procesoru
Jméno autora:	Bc. Adam Patera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vítek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější až velmi náročné, zejména vzhledem k rozsahu prací, které bylo třeba k realizaci vykonat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor zpracoval většinu práce víceméně zcela sám. Na konzultace docházel připraven. Přes jistou časovou tíseň se mu nakonec podařilo práci zdárně dokončit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Adam Patera prokázal v předložené práci programátorskou zručnost a vysokou odbornou erudici v oblasti mikroprocesorové techniky. V rámci práce vytvořil kompletní ekosystém pro testování, což není příliš obvyklé. Podařilo se mu výborně spojit znalosti získané studiem a nemám pochyb o tom, že se velmi dobře uplatní v praxi.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na poměry běžných závěrečných prací velmi rozsáhlá, přes zjevnou snahu a pečlivost se autorovi nepodařilo vystříhat se několika nedostatků (překlepy, volné místo za nadpisy a okolo plovoucích objektů v LaTeXu a podobně). Z hlediska stavby textu by se dalo na práci ledačco zlepšit, zejména přehlednost a možná by bylo vhodné omezit část věnovanou předcházející bakalářské práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje s celkem 12 zdroji včetně odkazu na vlastní bakalářskou práci. Kromě zmiňované bakalářské práce se jedná zejména o celkem zásadní knižní tituly, nicméně možná by nebylo od věci doplnit reference i na novější materiály, např. konferenční a časopisecké články.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečnou práci Adama Patery považuji přes všechny uvedené nedostatky za velmi zdařilou. Byť je zvykem ohodnotit práci aritmetickým průměrem ze známek dosažených v jednotlivých částech posudku, rozhodl jsem se v tomto případě přihlídnout k rozsahu a kvalitě implementační části a udělit známku lepší.

V rámci diskuse bych se rád zeptal na následující otázky:

- a) Mohl byste představit praktickou aplikaci vašeho výpočetního systému?
- b) Je možné jednoduché rozšíření práce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2018

Podpis: