

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh paralelního soft-procesoru
Jméno autora:	Adam Patera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ivo Veřtát
Pracoviště oponenta práce:	FEL ZČU v Plzni

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Realizace paralelního systému soft-procesorů je časově náročný úkol i při realizaci jednoduššími metodami. Student se však tématu soft-procesorů věnoval již v bakalářské práci, což napomohlo řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno dle mého názoru v rozsahu dostatečném v reálných časových možnostech realizace práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metody a postupy řešení byly voleny vhodně s ohledem na realizovatelnost tématu v zadaném časovém horizontu a na použitém hardwaru.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student má v problematice praktické znalosti. Trochu detailnější by měl být teoretický rozbor problematiky s citováním relevantní literatury a případně vhodněji balancovat rozsah jednotlivých částí vzhledem k jádru řešené problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje menší množství překlepů, přehlednost a strukturování textu by mohlo být lepší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci cituje použité materiály, rozsah citací a počet použitých materiálů by mohl být širší zejména v úvodní části popisující řešení paralelizmu a víceprocesorových řešení.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student si poradil s náročnějším tématem, kterému se již věnoval i v rámci předchozí bakalářské práce a systematicky se tak věnuje specifické problematice. Jednodušší ukázková aplikace je patrně výsledkem omezeného času na řešení komplexního tématu. K práci mám následující otázku:

Jaké předpokládáte využití navrženého systému, které by plně využilo potenciál paralelního běhu procesorů a matematického koprocessoru?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.1.2018

Podpis: