

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Získávání a výběr zaměstnanců
Jméno autora:	Sára Renčová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Studentka provedla komparaci názorů autorů v odborné literatuře, následně charakterizovala danou společnost a dále se zabývala analytickou částí práce, kde provedla kvalitativní a kvantitativní šetření. Kvalitativní šetření bylo provedeno pomocí rozhovorů a kvantitativní pomocí dotazníkového šetření. Po analýze získaných výsledků se zabývala návrhy a doporučeními. Závěr práce je velmi dobře a detailně zpracován.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka při zpracování práce byla velmi samostatná a dodržovala dohodnuté termíny. Finální verzi bakalářské práce jsem, ale před odevzdáním neviděla. Jinak bych ji upozornila na některé nedostatky, které se v práci vyskytly.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka při zpracování své práce vycházela z odborné literatury, která se zabývá danou problematikou a rovněž vycházela ze znalostí, která získala během studia. Chválím ji za zpracování materiálů, které získala ve společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska typografické stránky bakalářské práce lze vytknout to, že některé kapitoly jsou posunuty níže, např. seznam použité literatury na str. 81 a některé hlavní kapitoly nezačínají na začátku strany, např. na str. 74 je na konci strany uveden pouze název kapitoly. Bakalářská práce má větší rozsah a odpovídá svým rozsahem spíše diplomové práci. V práci se občas vyskytly chyby a překlepy, např. na str. 79: „.....tedy jako kmenový zaměstnanci.“, ale vzhledem k rozsahu práce je pochopitelné, že k tomu došlo. Výskyt chyb a překlepů nebyl, ale tak častý a proto hodnotím známku výborně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka v práci používala správně bibliografické citace, ale domnívám se, že použila generátor citací. V seznamu literatury je totiž u některých zdrojů mezera před dvojtečkou, např. „ARMSTRONG, Michael a Stephen TAYLOR. *Řízení lidských zdrojů: moderní pojetí a postupy* : 13. vydání. ...“

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka prokázala schopnost analytického myšlení a dokázala samostatně zpracovat zadanou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2018

Podpis: