

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení bezpečnosti přiblížení
Jméno autora:	Bc. Karel Svoboda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Tomáš Duša, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	GNSS Centre of Excellence

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je primerane náročné a aktuálne.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po formálnej stránke bolo splnených len 3/5 bodov zadania. Body „Navržením upraveného způsobu přiblížení“ a „Zhodnocení bezpečnosti upraveného způsobu přiblížení“ nie sú v práci riešené.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Študent sa v práci nedrží jednej línie problému smerujúcej k naplneniu stanoveného cieľa ale zabieha do nepodstatných oblastí (ako napr. popis a zavádzanie SMS v leteckých spoločnostiach).	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V úvode práce je zbytočne široko a obecně popísaný úvod do problematiky. Autor odbieha od témy a predkladá nepodstatné „vyprávania“. Z textu nie je zrejmé, či metódu SLEH študent vymyslel sám, alebo sa ňou niekde inšpiroval a nejakým spôsobom prispôobil/upravil. Nie je zrejmé, či použité vzorce pre výpočet parametrov autor vymyslel, alebo prevzal. Študent nepopísal, nevysvetlil vôbec alebo nedostatočne akým spôsobom boli stanovené konkrétne hodnoty niektorých „parametrov prvkov“. Preto nie je možné posúdiť vlastný prínos autora k téme a autorovu odbornú úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práca obsahuje niekoľko preklepov v texte a niekoľko nezrovnalostí, napr. v kap. 4.2 autor píše, že metóda SLEH má celkom 7 krokov k určeniu hodnoty bezpečnosti, v kapitole 5 píše už len o 3 krokoch. V práci sú použité v nadpisoch niektorých kapitol odkazy na citovanú literatúru. To je po formálnej stránke nesprávne a nie je jasné, čo tým chcel autor povedať. V niektorých nadpisoch sú použité skratky. Študent mieša anglickú a českú terminológiu, napr. význam skratky samotnej metódy SLEH; niektoré tabuľky sú prepísané a preložené, iné sú uvedené v originálnom (anglickom) znení. V niektorých tabuľkách nie sú uvedené jednotky k číslam.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Vzhľadom k aktuálnosti témy autor pracoval s obmedzeným výberom zdrojov. Niektoré zdroje s ktorými pracoval sú prevzaté, tj. nie pôvodné od pôvodného autora.

Další komentáre a hodnotení

Vyjádrite se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Z otázok nižšie je zrejmé, že v práci je mnoho nejasností a nedovysvetlených oblastí. Celkovo práca pôsobí nedokončene a bez konkrétneho výsledku/prínosu.

Otázky:

Čo znamená číslo „Hodnota úrovně provozní bezpečnosti přiblížení ILS Rwy 24 LKPR pro B737-800“, která je 0,709856 – ako sa dá interpretovať, kto ho má interpretovať, pre koho je toto číslo dôležité a akým spôsobom bude /má daný subjekt s týmto nakladať?

Aký je vzťah, pokiaľ existuje, medzi súčasnou hodnotou úrovne prevádzkovej bezpečnosti $1 \cdot 10^{-7}$ a hodnotou úrovne prevádzkovej bezpečnosti 0,709856 alebo 0,758415, ktorú ste spočítali metódou SLEH? Vami vypočítaná úroveň je predsa o viac ako 6 rádov horšia.

Kto a akým spôsobom bude / by mal monitorovať mikroudalosti napr. „vychýlení se z tratě sestupu v horizontální rovině o definovanou vzdálost“ alebo „Vychýlení se z tratě sestupu ve vertikální rovině o definovanou výšku“, alebo „pozdne prevedenie checklistov“?

Myslíte, že v prípade väčšieho rozšírenia priblížení typu RNP AR, kedy by jedna posádka (jeden pilot) musel byť preškolený a schválený k vykonávaniu priblíženia pre každé jednotlivé „zvláštne“ priblíženie, ktoré by bolo vždy jedinečné a odlišné od ostatných, že by to zvýšilo alebo znížilo prevádzkovú bezpečnosť?

Ako súvisí zavádzanie systému riadenia bezpečnosti (SMS) v leteckých organizáciách s posudzovaním prevádzkovej bezpečnosti druhov priblíženia na pristátie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 5.1.2018

Podpis: