

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Jakub Brádlér
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student se vy smyslu své předpokládané budoucí specializaci zaměřil především na architektonicky výrazové a dispoziční řešení ve vazbě na celkový urbanistický kontext. Dosáhl tak na vysokou úroveň architektonického konceptu, přičemž technické, stavební a detailní propracování zůstává v poloze pouze schematické.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Kreativita studenta je vysoká, pracuje s nasazením, pečlivě promýšlí vnitřní funkční vazby ve vztahu k celkovému výrazu objektu a naopak. Vzhledem ke složité rodinné situaci byly konzultace časově problematické s výkyvy připravenosti	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velmi dobré architektonické řešení vychází ze zajímavého urbanisticko-architektonického nápadu „navlečení“ několika shodných prvků (administrativních objektů) na „nit“ procházející obslužné komunikace. Pozice této komunikace na hranici mezi závodem Škoda Auto, a.s. a městem Mladá Boleslav umožňuje chytrou přístupnost objektů jak ze závodu, tak z prostoru před ním. Tento prvek pak dává i vnitřní logiku dispozičního uspořádání založeného na dvou identických komunikačních jádrech horizontálně propojených přes procházející komunikaci. Dispozice jsou čisté, variabilní, logické.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je dobře podřízeno dispozičnímu a architektonickému nápadu a je zaměřeno především na architektonický výraz. Přes tvarovou složitost objektu je jednoduché a střídmé. Technické systémy budovy jsou pojaty schematicky	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná, komplexně pojatá, s důrazem na architektonickou a urbanistickou složku. Celkové grafické zpracování je poněkud schematické a zasloužilo by detailnější propracování. Pohledy jsou zjednodušené a dostatečně nevyjadřují kvalitní architektonický nápad. Perspektivy jsou graficky velmi zajímavé, ale i tak by mohly být propracovanější jak v detailu, tak v urbanistických vazbách.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce vykazuje logický vývoj řešení od urbanistických vazeb v předdiplomní fázi až po závěrečný architektonický návrh. Student pracoval svědomitě, samostatně, ale s časovými výkyvy ovlivněnými rodinnou situací. Při soustavnějším výkonu by závěrečný výsledek mohl být na zásadně vyšší úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.1.2018

Podpis: