

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU KRISTÝNY ROSECKÉ V LETNÍM SEMESTRU 2016/17
FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, VEDOUCÍ PROJEKTU ING. TOMÁŠ NOVOTNÝ, ING.ARCH. JAKUB
KOŇATA, ING.ARCH. TOMÁŠ ZMEK

Kampus drážďanské technické univerzity je místo se silnou historickou atmosférou tradičních univerzitních domů, cihlových fasád a vzrostlé zeleně.

Umístění a formování navrhovaného domu fakulty architektury je pro mě ve všech ohledech na zadaném místě přirozené a logické. Dobře to dokumentuje jak schwarz plán, tak přiložené axonometrické schéma. Také zvolená forma industriálního neofunkcionalistického skleníku je svou velkorysostí a čistotou osvěžující, ale zároveň zcela kompatibilní částí celku kampusu.

Dispoziční řešení má jasně formulovaná pravidla vertikální a horizontální organizace a čistě drží koncepci domu. V ateliérových věžích bohužel čistota řešení trochu zvětšuje poměr komunikací proti užité ploše, zřejmě je ale možné prostory nazvané "chodba" využívat i jinak. Kavárnu, její kuchyni a sklady považuji za obtížně provozovatelnou. V posuzované dokumentaci mi chybí v podobnějším měřítku zpracované typické podlaží 2-4. n p. Celkově ale považuji dispoziční řešení za dobře zvládnuté.

Detaily jsou zpracovány pečlivě a uvěřitelně se znalostí současných technických možností. Drobné chyby jsem našel u konstrukce světlíku det. D5, (tenký zasklívací rám je kotven částečně do dřevěné konstrukce a částečně do atiky světlíku), v detailech podzemní stavby je výdřeva záporového pažení nereálně tenká, tepelná izolace podlah na terénu je poddimenzovaná. To uvádím pouze na důkaz toho, že jsem si detaily se zájmem prošel.

Z dokumentace bohužel nevyplývá žádné koncepční řešení tepelných zisků a oslňování, ke kterým by u takto navržených fasád jistě docházelo.

Konstrukční část

Volba železobetonového kombinovaného systému založeného na základové desce je vzhledem ke zvolené formě logická. Jeho provedení je čisté a na první pohled dobře realizovatelné. Pozitivně hodnotím použití prefabrikovaného schodiště, které řeší pohledovost přiznané betonové konstrukce ve všech detailech.

PBŘS

Požárně bezpečnostní řešení stavby je založeno na systému tří chráněných vertikálních komunikací a použití celoplošného samočinného stabilního hasícího zařízení. Nejsem si jistý, zda je možné navrhnout neoddělenou chráněnou požární únikovou cestu ze suterénu i nadzemní části. Použití vodních clon pro rozdělení požárních úseků v takovém rozsahu považuji za náročné a vzhledem k celoplošnému SHZ mi v dokumentaci chybí alespoň přibližné stanovení velikosti navržené sprinklerové nádrže.

Technika prostředí

Celková organizace techniky je čistá a logická. Pro vytápění jsou navrženy konstrukce s aktivním betonovým jádrem, dobře kombinované s otopnými tělesy v malých prostorech, kde je potřeba rychlejší odezva systému. Jednoznačně nedostatečně je v dokumentaci popsáno chlazení, které je vzhledem k množství prosklených ploch, myslím, nezbytné. Logicky se nabízí, že aktivní betonové konstrukce jsou použity i pro chlazení, ale v dokumentaci jsem nenašel ani prostor pro technologii chlazení, ani zmínku v textu. Vzduchotechnika je srozumitelně navržena na tři oddělené jednotky logicky dle funkčního uspořádání.

Interiér

Zpracovaná část interiéru ilustruje konzistentní přístup k celému projektu.

Bakalářský projekt Fakulty architektury v Drážďanech na mě působí přirozeně velkoryse, ale zároveň reálně. Industriální výraz domu je mi blízký a v kontextu Drážďan mi připadá zcela namístě. Věřím, že Kristýna obhájí i výtky technického rázu, především ochranu proti tepelným ziskům.

Navrhuji komisi práci k přijetí s hodnocením A.

V Praze 18. 6. 2016

Ing. arch. Tomáš Bouma

