

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatický testovací systém pro elektrochemické zdroje
Jméno autora:	bc. Tomáš Tvaroužek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrotechnologie
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Hrzina, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrotechnologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo komplexního charakteru, jednalo se o standardní inženýrskou práci, spojující dovednosti několika oborů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Po neúspěšném pokusu o odevzdání práce v letním termínu 2017, byla zásadně přepracována forma spolupráce se studentem. Především stanoveny tvrdé termíny pro jednotlivé dílčí úkoly. Tento styl práce studentovi jednoznačně vyhovoval více, než vyšší míra samostatnosti.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce se pan Tvaroužek během řešení práce výrazně zlepšil. V současné době je již schopen samostatné inženýrské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odpovídající, místy až výborná, místy horší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citací není mnoho, nicméně hlavní cíl práce spočíval v návrhu algoritmu a jeho implementaci do lexikálně omezeného jazyka měřicí ústředny a tak lze říci, že rozsah použitých zdrojů je přiměřený.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Spolupráce s panem Tvaroužkem na této práci trvala déle než rok. Je pravdou, že za tuto dobu lze napsat i dílo řádově rozsáhlejší a obsahově kvalitnější. Nicméně si na studentovi cením jeho vytrvalosti a snahy věc dotáhnout do konce. Svoji spolupráci se studentem tak hodnotím stupněm „B“

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2018

Podpis:

