

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kalkulace a vykazování nákladů veřejné linkové dopravy
Jméno autora:	Pavla Prokopcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K 617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Michal Němec, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ministerstvo dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, a to především z důvodu úzké vazby na problematiku, kterou se samotná práce nezabývá – výběrová řízení na zajišťování dopravní obslužnosti v krajích. Jednotliví soutěžitelé (kraje) narážejí na skutečnost, že náklady dopravců nejsou sledovány jednotně, neexistuje jednotná metodika kalkulací ani statistického vykazování nákladů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytická část obsahuje základní informace o systematice autobusové resp. veřejné linkové dopravy a dále o kalkulaci nákladů. Samotným jádrem práce je analýza statistického výkazu Dop (MD) 2-04 (resp. metodiky pro jeho vyplňování) zachycujícího ekonomické ukazatele společností provozujících autobusovou dopravu. Vlastním přínosem práce je zhodnocení metodiky v jejích jednotlivých bodech a návrh úpravy těch bodů, které jsou nyní obsahově nejasné, nedostatečně konkrétní, případně je možné jejich náplň lépe začlenit do jiných položek.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Problematika, jíž se práce zabývá, je velmi komplexní a rozsáhlá, nelze ji jednoduše vyčíst z běžně dostupných zdrojů. Dotýká se systému provozování autobusové dopravy, jejího financování, regulace cen jízdného a kompenzací slev, načež přechází do oblasti kalkulace nákladů a účetních principů. Všechny souvislosti studentka znát nemůže, a tak se v práci vyskytují určité nepřesnosti. Přesto se však studentka v tématu zorientovala poměrně úspěšně a dokázala aplikovat poznatky získané při studiu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň vidím jako největší slabinu práce. Ta je sice zpracována přehledně a obsahově správně, ale je zatížena řadou jazykových zaškrbnutí a bohužel i přímo viditelných nedodělků – např. nevyplněná Tab. 2 na str. 18 nebo editační poznámka v závorce na 3. řádku v položce Cestovné na str. 39.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Použitá odborná literatura odpovídá potřebám práce, zdroje jsou v textu řádně vyznačeny. Většina zdrojů je čerpána z internetu, což je však pro analytickou část popisující např. výstupy ze statistických zjišťování nevyhnutelné, neboť písemně takto publikovány nejsou. Studentka však pracuje též s odbornou literaturou, která je pro zpracování daného tématu relevantní a obsahuje potřebné metodologické informace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci hodnotím jako zdařilou, mám k ní pouze několik výtek. Již jsem zmínil jazykovou stránku a určitou nedodělanost práce. S tím souvisí další nedostatek, a sice příliš stručné zdůvodnění navržených úprav. Studentka ve svém návrhu na upřesnění či přeskupení obsahu jednotlivých skupin nákladů uvedených v metodice navrhuje mimo jiné rozšířit význam (obsah) položek přímých nákladů a omezit položku režii pouze na režie správní (provozní režie tedy posunout „níže“, tzn. do přímých nákladů). Tato myšlenka může být legitimní, bylo by však vhodné lépe popsat, proč je taková změna navrhována, v čem je pro dopravce nebo státní správu (jakožto uživatele statistických dat) přínosem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

I přes výše uvedené výhrady považuji práci za zdařilou. Studentka se věnovala aktuálnímu a nanejvýš praktickému tématu, které určitě má smysl řešit. Přínosný je především samotný návrh úprav metodiky vč. příkladů zařazení nákladů do jednotlivých položek dle Tabulky 10. Některé navržené úpravy by si však zasloužili podrobnější zdůvodnění.

Otázka:

V položce Úhrada za použití infrastruktury navrhuje doplnit též dálniční známky. U společností provozujících autobusovou dopravu však prakticky všechna vozidla do 3,5 tuny (která podléhají povinnosti použití dálniční známky) budou osobní či dodávkové automobily, tedy používané v rámci obslužných činností či správy. Neměly by tedy dálniční známky spadat spíše do položky Režijní náklady?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 8.1.2018

Podpis:

