

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti
Jméno autora:	Margarita Plotnikova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský CSc.
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost odpovídá diplomové práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání. Cíle splněny.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z obecného pohledu byl zvolen vhodný postup.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Diplomantka zpracovala velice podrobný přehled akvaparků a koupališť na území Prahy, který je doložený množstvím dat a výpočtů. Pro nový projekt byla provedena SWOT a PEST analýza, přehled plánovaného cash-flow a HR management pro různé fáze tohoto projektu. Zajímavý je i návrh použití simulace metodou Monte Carlo pro stanovení některých hodnot.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V práci jsou nějaké překlepy a chyby v použití velkých a malých písmen. Chtěl bych upozornit, že neexistuje pojem „nejoptimálnější“, ale pouze „optimální“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomantka prokázala schopnost pracovat s literaturou i podklady z praxe.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce splňuje všechny požadavky, a proto ji navrhuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V návrhu plánujete záležitosti gastronomie pronajmout dalšímu subjektu. Nebylo by lepší, abyste tuto činnost provozovali sami? V případě kin, čerpacích stanic atp. to je významná část příjmu.
2. Při stanovení diskontní sazby vycházíte z metodiky CzechInvest. V práci vyslovujete obavu z prasknutí finanční bubliny, kdy asi tato metodika nebude platit. Jak tedy byste stanovila výši diskontních sazeb?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2018

Podpis: