

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vzdělávání zaměstnanců</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adéla Suhomelová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení manažerských studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eva Škorňová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení manažerských studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce spojené se zkoumaným problémem vzdělávání zaměstnanců patří mezi průměrně náročná témata. Zadání je adekvátní pro absolventa oboru personální management v průmyslových podnicích.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem předložení bakalářské práce bylo zpracovat analýzu vzdělávání ve vybrané společnosti a vyhodnotit systém vzdělávání, který je v současné době ve společnosti nastaven. Získané informace z analýzy pak následně aplikovat a navrhnout změny, které by vedly k zefektivnění a zkvalitnění vzdělávacího systému. Předložená práce zadání formálně splňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, přiměřeně aktivně. Konzultovala v dostatečném rozsahu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce není text zcela provázaný s cílem práce a není porovnání přístupů různých autorů k problematice vzdělávání. V praktické části použila autorka kombinaci strukturovaného rozhovoru s dotazníkovým šetřením. Šetření se zúčastnilo 92 pracovníků společnosti. Z výstupů je patrné, že stav vzdělávání ve společnosti není ideální, proto bych očekávala, že doporučení budou konkrétní s návrhy na opatření a vytvoření systému vzdělávání pro tuto společnost. Autorka je obeznámena s celkovou situací ve společnosti, což se projevuje v komentářích, které ne vždy důsledně vycházejí z výsledků šetření. Celkové pojetí splňuje s menšími výhradami požadavky na odbornou práci, teoretická i praktická část dokládají porozumění dané problematice a její zpracování je na úrovni odpovídající nárokům kladeným na bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, jazyková a gramatická úroveň práce vykazuje drobné nepřesnosti. Formátování textu je nejednotné a vyskytují se občasné chyby. Z hlediska rozsahu práce splňuje stanovené požadavky.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Předložená bakalářská práce vyhovuje s menšími výhradami požadavkům na práci s informačními zdroji včetně citací. Studentka využila relevantní informační zdroje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená bakalářská práce obsahuje některé nedostatky uvedené v komentářích k jednotlivým bodům. Přesto lze konstatovat, že autorka dostačujícím způsobem prokázala, že je schopna tvůrčí práce, text akceptovatelným způsobem naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky:

1. Jak byste postupovala při zpracování systému vzdělávání pro tuto společnost?
2. Prezentovala jste výsledky šetření v této společnosti? Jak výsledky přijali a plánují opatření ke změně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 28.1.2018

Podpis: