

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Získávání, výběr a přijímání zaměstnanců ve vybrané firmě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Zuzana Maršálková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Markéta Šnýdrová, PhD.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Vysoká škola ekonomie a managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce je zajímavé, považuji jej za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autorka práci téměř nekonzultovala s výjimkou finálního zaslání, velká část připomínek bohužel nebyla zapracována, což se projevilo na kvalitě textu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka se snažila o aplikaci získaných teoretických poznatků do praxe, což se jí však místy zcela nezdařilo.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje gramatické překlepy a chyby. V textu nejsou číselné odkazy na uváděné obrazce. V textu jsou rovněž typografické nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou relevantní a v dostatečném množství, řada z nich je však bohužel staršího data. Citační norma je v rámci teoretické části dodržena, avšak v rámci praktické části není zcela jasné, odkud autorka informace čerpala.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Jako nedostatek vidím, že autorka postavila svou práci pouze na dvou rozhovorech. Rozhovory jsou sice vcelku dobře vyhodnoceny, ale nejsou uvedeny v doslovném přepisu v přílohách. Doporučení se sice týkají zkoumané problematiky, avšak neopírají se dostatečně o výzkum autorky. Výzkumné otázky nejsou vyhodnoceny.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je sice zpracována na zajímavé téma, avšak obsahuje řadu obsahových i formálních nedostatků. Teoretická část sice pracuje s dostatečným počtem zdrojů a lze ji považovat za východisko pro praktickou část, avšak práce s literaturou není příliš kvalitní (staré zdroje, autorka nekomparuje). Rovněž je nutno konstatovat, že z textu vyplývá nevyjasněnost některých pojmů, př. mzda/plat. Jako problematickou vidím praktickou část, která stojí pouze na dvou rozhovorech. Výzkumné otázky nebyly vyhodnoceny.

Práce obsahuje také řadu formálních nedostatků, př. gramatické a typografické chyby, užívání ich formy, atd. Přes uvedené nedostatky konstatuji splnění cíle práce, a proto text doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

#### **Otázky:**

Rozeberte možnosti využití sociálních sítí při získávání zaměstnanců.

Jak se zkoumaná společnost dívá na Vaše doporučení?

Jak se díváte na využívání psychologických testů při výběrových řízeních?

Datum: 20.1.2018

Podpis: