

*Bakalářská práce – posudek vedoucího práce*

**Vinařství Leskoun**

autor: Lukáš Rehberger

ČVUT, Fakulta architektury

Atelier Hlaváček – Čeněk

letní semestr 2016 / 17

Ve své studii pro bakalářskou práci Lukáš navrhoval vinařství pro 50ha vinohradů pod vrchem Leskoun nedaleko Olbramovic u Moravského Krumlova. Toto zadání studentům připravilo výzvu v nutnosti vyřešit v zásadě průmyslový provoz kombinovaný s prostory pro prezentaci a prodej vína v malebné kopcovité krajině moravských vinic.

Lukáš se rozhodl navrhnout jednoznačný a architektonicky velmi racionálně působící objekt pevně spojený se zemí pomocí výrazného betonového soklu, který ukrývá provozní části stavby. Na něm je pak usazeno drobnější podlaží kombinující dřevo a sklo určené kromě zpracování vína také návštěvníkům a administrativnímu zázemí. Celá stavba je potom „obalena“ dle jeho slov „odlehčenou pavučinou“ černých ocelových rámu odkazujících na industriální architekturu, která stavbu sjednocuje, drží pohromadě, dává jí řád a rytmus. Pod těmito rámy, kryt stínícími plachtami, přichází do vinařství návštěvník.

Návrh vykazuje jistou tvrdost, resp. absenci jakési zjemňující poetičnosti (snad přítomné alespoň v oněch stínících plachtách), která se však zdá být záměrem. Stavba má být jasným a dominujícím „poutačem“. Tajemství je skryto až uvnitř, v procesu výroby vína jako takovém.

Takto koncipovaný návrh neumožňoval autorovi „uhnout“, Lukáš tak byl v zásadě přinucen vypořádat se s konstrukcí kombinující monolitické (částečně) podzemní podlaží s ocelovým skeletem nadzemního reprezentativního podlaží a do něj vložených dřevěných bohatě prosklených „krabiček“, kde mohutné ocelové rámy prochází z exteriéru do interiéru, lemují i přístupové rampové schody.

Je třeba vyzdvihnout, že autor skutečně nepolevil a přes některé obtíže a nedostatky tyto detaily rozpracoval. Škoda, že například v semestru diskutované přerušení tepelných mostů u prosklené fasády a právě u průchodu ocelových nosníků skrz ni není v dokumentaci výstižněji rozkresleno. Některé výkresy, zejm. detaily, působí trochu příliš schematicky, a není tak zcela jasná vize, jak má architektonický detail působit.

**Formální část**

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je po obsahové stránce kompletní. Grafická prezentace výkresů je na velmi dobré úrovni.

**Závěr**

Student se dle našeho názoru velmi dobře vyrovnal s řešením velkého a náročného objektu a podařilo se mu dopracovat studii do fáze projektu pro stavební povolení tak, že jeho původní architektonický záměr zůstal plně zachován a architektonické a stavebně-konstrukční řešení tvoří fungující celek.

**Navrhujeme hodnocení „B“**

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

V Praze, 15. června 2017

