

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Krise

Název bakalářské práce:  
Spoj Praha Dobříš

## Posudek:

Jan si vybral zajímavé téma v konjunkci s náročným materiálem a zadání splnil — vymyslel, navrhl, vyrobil, zdokumentoval a teď prezentuje svůj produkt.

Produkt, který tu je teď před námi funguje dobře a je přirozený.

Navrhovaný tvar sice podléhá pravidlům formování do písku, dojem je tvar by klidně mohl fungovat stejně dobře v jiných materiálech, např. v plastu a v tom vnímám drobnou slabinu výsledného tvaru.

Největší mezeru, kterou u této práce vnímám, je instalace a prezentace — sice trendům vyhovující — ale jen jedné materiálové a stylové kombinace. Je škoda, že zde nemáme možnost vidět 2 - 3 variace stylů a materiálů tak, aby byl původní záměr zcela jasně uchopitelný.

Prezentovaný produkt je očištěný od veškerého stylingu a je to škoda, protože litina se nabízí jako platforma pro styling. Jako pozitivní vnímám fakt, že v této fázi je prezentovaný produkt stylově nekonfliktní a může opravdu bezpečně sloužit na nábytku napříč časem a stylem, ale stěží si na něj vytvořit jinou afinitu než jako na funkční prvek v nábytku. Tady je mrzutá absence příběhu a kontextu. Umím si představit doprovodnou povídku o rodině, které 3x shořela střecha nad hlavou a pokaždé ví co hledat a z čeho postavit znovu nábytek.

K diskusi se nabízí hmotnost a objem prezentovaného produktu vs. pevnostní vlastnosti litiny a technologické limity provozu. V této podobě mi produkt přijde mírně nadimenzovaný. Snížení objemu by mohlo mít příjemný vliv na dvě klíčové vlastnosti tohoto výrobku — váhu a cenu.

1

Neumím si představit potenciál pro opravdovou masovou výrobu, ale produkt dává smysl a určitě je tady pro něj 'niche market', který eventuální malovýrobu opodstatní. Bohužel nebylo prezentováno konkrétní zacílení. A protože peníze jsou vždycky až na prvním místě, chybí mi hlubší ekonomická rozvaha. Zákazník, který zaplatí více jak 10 tis. za to, že stůl má pevné nohy a bude těžký, bude určitě mít větší nároky na dojem předmětu, obzvláště pokud má — jak Jan sám uvedl — „slow fashion“ a „life-style“ ambici.

Nechci se pouštět do polemiky nad zvažovanými policovými systémy, kde se zjevně výrazně snižuje užitečná nosnost o hmotnost samotného spojovacího prvku.

Svůj návrh Jan zrealizoval v zamýšleném materiálu a ve spolupráci s výrobcem, porozuměl limitacím materiálu a určitě to pro něj byla zajímavá odysea do říše materiálových odborníků a slévačů kovů.

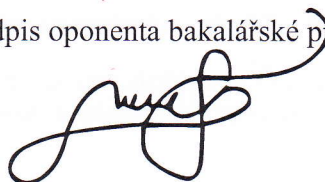
Při práci Jan použil minimálních současných technických výtvarných, což je v době snadno dostupného 3D tisku chvályhodné.

Bakalářská práce Jana Krise má sympatický průzkumný charakter, je motivována zdravou zvědavostí, ale bez jasného směru. Kdyby práce jasnější směr měla a nebo svůj směr trochu více naznačovala, neváhal bych navrhnout známku B, v tuto chvíli navrhuji známku C (dobře).

V Praze dne 18. 6. 2017

jméno oponenta bakalářské práce:  
David Nevařil

podpis oponenta bakalářské práce:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David Nevařil', written in a cursive style.