

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO ATELIÉRU: BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název: Čajový servis/se pro moderní společnost

Student: Olga Osintseva

Vedoucí práce: MgA. Jan Jaroš

Školní rok 2016/2017

Ústav průmyslového designu / Fakulta architektury ČVUT

Studentka Olga Osintseva si pro svou bakalářskou práci zvolila atraktivní téma nasvětlení Hořejšího nábřeží na Smíchovské straně vltavského řečiště. Tento atraktivní prostor je hojně navštěvován místními i turisty díky jednorázovým, či opakujícím se akcím, které se tuto náplavku v poslední době (stejně jako ostatní náplavky v Praze) snaží oživit a zpřístupnit, jako další místo k aktivnímu, či pasivnímu odpočinku.

Oga pro svou představu nasvětlení náplavky dlouho hledala správné řešení. Striktně odmítala vazby na historii, která se nabízela, aby nakonec přišla s neotřelým řešením osvětlení frekventované části náplavky světly, které by byly napájeny solárními panely umístěnými na plovoucích pontonech na řece. Stejně jako návrh voru, tak ani návrh samotného svítidla nebyly pro studentku tím nejdůležitějším výsledkem. Jsou pouze mediem, které má umožnit při dnešních nárocích na ekologii využití alternativního zdroje energie v místech, která svým umístěním neumožňují, nebo ztěžují její využití z klasického zdroje. Rovněž návrh světla je přísně minimalistický, i když se tvarově odkazuje, stejně jako vor a tvarosloví dlažebních kostek a mostních konstrukcí v okolí. Tímto přístupem je snaha o co možná největší splynutí s okolím a umocnění, aby tím výsledným designem nebyl produkt, ale světlo, které je promítáno na nasvětlenou plochu stěn a dlážděné plochy náplavky.

Výsledný efekt podoby světla, které je promítáno skrze skleněné akvárium s tekutinou rozechvívanou prostřednictvím čerpadla působí velmi decentním a známým dojmem, jako bychom proplovali lodí pod kamennými mosty za tmy, kdy se voda zrcadlí od oken lodí a vytváří na kamenných plochách chvějící se neuchopitelné světelné vlnky.

Teoretické části v podobě portfolia nedosahuje takové kvality jak by si samotná věc zasloužila. Po stručné rešerši, kde je uvedeno pár zdařilých realizací od architektonických až po realizované koncepty uměleckého významu, je zde z mého pohledu nedostatečně zpracovaná technická část, která se omezuje pouze na schematické obrázky neřešící základní funkční otázky. Těmi jsou v případě „skleněného“ akvária eliminace odpařování tekutého média, které je rozechvíváno mini čerpadlem používaným v akvaristice. Tedy řešení které zajistí stupeň krytí samotného svítidla a elektro částí cca na IP 66. Otázka vhodnosti tvaru použitého akvária, které znemožňuje případné naklopení svítidla nebo jeho vyaretování do roviny společně s ostatními světly v řadě. Stejně tak je otázkou vhodnost způsobu pro rozechvění vodní plochy ve skleněné nádrži. Rovněž bych uvítal schematické zakreslení, jak a na co se budou světla fixovat a kam budou umístěna (stačilo v návrhu) pontony se solárními panely, aby nerušily při pozorování vodní hladiny.

Projekt se mi líbí svým konceptem, který řeší nedostatek přirozeného i umělého světla v jinak atraktivní lokalitě. Osobitý přístup s využitím efektu světla procházející vodní plochou a jeho odrazu se mi jeví citlivý a nápaditý, stejně jako vhodnost jeho umístění na jiná místa. Zvolení jednoduchého tvarosloví pro vor i samotné světlo je rovněž v pořádku, nicméně absence výše zmiňovaných chybějících podkladů již tak dotaženě nepůsobí a snižuje úroveň celé práce.

Navrhuji tento projekt připustit k bakalářské práci a navrhuji známku C.

Jan Jaroš