

Bakalářská práce – posudek vedoucího práce

**Vinařství**

autor: Jan Kašpar

ČVUT, Fakulta architektury

Atelier Hlaváček – Čeněk

letní semestr 2016 / 17

Zadáním studie pro bakalářskou práci byl návrh vinařství pro zhruba 50ha vinohradů nedaleko Olbramovic u Moravského Krumlova. Úkolem bylo skloubit nároky v zásadě průmyslového výrobního provozu s reprezentativní funkcí stavby a jejím zasazením do krajiny jižní Moravy. Jan navrhl jasný, tvarově čistý -a co se architektonického výrazu týká- minimalistický objekt charakterizovaný navenek strohou hmotou dvou hlavních kubusů propojených nižším objemem z velké části zapuštěným ve svažitém terénu. V půdoryse se jednalo o princip 4 čtverců. Interiéry byly potom ve studii ozvláštněny návrhem soustavy nízkých valených kleneb, které měly členit a charakterizovat interiér stavby.

Při rozpracování studie do dalšího stupně dokumentace bohužel právě tento prvek stavby vzal za své a lapidární, avšak přesto potenciálně dramatický interiér stavby byl ještě více „minimalizován“. Z kleneb zůstala pouze oblouková žebra v hlavní tankové hale, kde by byla spíše překážkou pro manipulaci s tanky. V ostatních částech stavby tento prvek zcela vymizel. Nedomníváme se, že tento krok byl zcela nezbytný – naopak, stavba tím přichází o určité své tajemství a potenciál atmosféry.

Celkově je nicméně objekt vinařství řešen logicky a jasná geometrie umožňuje i čisté dispoziční řešení.

Konstrukční řešení působí po zredukování na v zásadě prosté desky věrohodně a rozumně, materiálové řešení podporuje minimalistické vyznění exteriéru i interiéru stavby.

Řešení skladeb konstrukcí i detailů je zpracováno jen se zcela drobnými chybami.

Poněkud nejasné zůstalo např. usazení stavby do terénu u expediční části vinařství, která je v pohledech a půdorysech zobrazena jako suterénní, má ale vrata vedoucí do exteriéru jakýmsi tunelem na ve svahu zaříznutou manipulační plochu. Jejich řešení však dokumentace opomíjí, resp. podélný řez se jí umně vyhýbá.

#### **Formální část**

Student splnil předepsaný rozsah práce, dokumentace je správně členěna a je kompletní, i když při bližším pohledu se i v rozsahu práce projevuje autorův poněkud „minimalistický“ přístup – např. co se týče textových částí. Grafická prezentace výkresů je na dobré a dotažené úrovni.

#### **Závěr**

Jan při dopracování studie do fáze projektu pro stavební povolení svůj návrh dále zjednodušil. Byť by to v praxi byl nejspíš klientem vítaný krok, pro studijní účely a ve vztahu k potenciálu původního návrhu se nám toto zjednodušení jeví už jako přílišné, technicky i formálně je však vše provedeno veskrze správně a předkládaná práce je úplná.

#### **Navrhujeme hodnocení „C“**

Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.

Ing. arch. Martin Čeněk, Ph.D.

V Praze, 15. června 2017