

Bakalářská práce Rodinný dům s architektonickou kanceláří

letní semestr 2016 / 2017

Autor: Michaela Hablová

Ateliér Doc. ing. arch. Vladimíra Krátkého

Fakulta architektury ČVUT

Autorka ve své bakalářské práci navazuje na studii rodinného domu z předchozího semestru, který rozšířila o architektonický atelier. Dům svojí formou jasně odkazuje na tradici meziválečného funkcionalismu, charakteristického pro danou lokalitu. Byť jde o dům tradiční, jeho hmotové řešení, proporce i fasády považuji za velmi zdařilé a vyspělé. Dodatečně doplněný objem atelieru obohacuje celou hmotovou kompozici. Obdobně pozitivně hodnotím i dispoziční řešení.

Vlastní projektová dokumentace je podrobná a přehledná, a to jak základní výkresy, tak i detaily a tabulky. Velkou pochybnost mám o správnosti použití pórobetonových tvárníc tloušťky 375mm bez přidané vnější tepelné izolace. V pohledech by bylo vhodné doplnit navrhovanou barevnost. V situaci postrádám výškové kóty terénu i vlastní budovy a důsledné okótování odstupů od hranic pozemku. Z hlediska TZB řeší předložený projekt všechny nezbytné profese. Domnívám se ale, že k bydlení vysokého standardu, které autorka v úvodu deklaruje, patří i chlazení, které v projektu postrádám.

V části interiérového detailu se autorka zabývala vyrovnávacím schodištěm a krbem v obývacím pokoji. Tato část projektu je velmi stručná a poněkud schematická. Z hlediska architektonického detailu je zde řešeno zábradlí schodiště, resp. jeho kotvení do podlahy, které ale nepůsobí nijak elegantně. Navíc, zábradlí zde nemůže sloužit, jak autorka píše, pouze jako opora při chůzi, ale jako prostředek k zamezení pádu, a jeho kotvení tomu musí odpovídat. Největší výhradu ale mám k otevřenému prostoru pod schodištěm a to jak esteticky, tak i z praktického hlediska. V takto dominantní poloze by bylo vhodné formou vestavěného nábytkového prvku navrhnout např. úložné prostory, místo na uložení dřeva pro krb apod. Výše zmiňované zábradlí včetně schodiště by se pak mohlo stát integrální součástí tohoto prvku.

I přes mé výhrady k interiéru považuji předloženou bakalářskou práci za komplexní a zvládnutou na dobré úrovni. Oceňuji rovněž vysokou kvalitu grafického zpracování celého projektu. Na druhou stranu je nutno konstatovat, že studentka řešila oproti jiným bakalářským projektům menší stavbu a měla a tím i jednodušší úlohu.

Návrh hodnocení: **C**

Ing.arch. Aleš Papp

V Praze, 17.6.2017

